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Op dinsdag 18 februari heeft ProRail een informele presentatie gegeven aan de raad als vervolg op een eerdere sessie met omwonenden. Tijdens deze sessie is een eerste schets gepresenteerd en is toelichting gegeven op het proces. Dit was een informatieve bijeenkomst. Toch roept de presentatie bij ons nog wat vragen op. Wij willen deze punten op voorhand kenbaar maken, zodat ze mogelijk in de verdere uitwerking nog meegenomen kunnen worden.

**Overkapping aan beide ingangen van het station**

Uit de gepresenteerde schets blijkt dat de overkapping zich alleen aan de hoofdingangszijde (Kerklaan) bevindt, terwijl ook de zijde van de Doortocht en de Kleinpolderlaan veel worden gebruikt. Momenteel zijn hier aan beide kanten twee mini-huisjes/overkappingen, waar bij regen of wind veel mensen onder staan, maar in de plannen lijkt dit niet terug te komen. Dit betekent dat reizigers bij regen of wind onbeschut in de kou moeten wachten – of naar de andere kant van het perron moeten lopen. Absoluut niet wenselijk volgens ons.

1. *Heeft het college aangegeven bij ProRail dat de kleine overkappingen aan de zijde van de Doortocht en de Kleinpolderlaan behouden of uitgebreid moet worden?*
2. *Is het college niet met ons van mening dat het wenselijk is om ook aan deze zijde beschutting te hebben, zoals in de huidige situatie het geval is? (Te denken valt aan vormen zoals: leunoverkapping, abri’s of het doortrekken van de gehele overkapping).*
3. *Zo ja, op welke wijze heeft het college dit standpunt kenbaar gemaakt bij ProRail? Zo nee, waarom niet?*
4. *Op welke manier kan een overkapping aan de zuidzijde van het station nog meegenomen worden richting een definitief ontwerp?*

**Informatievoorziening aan de zijde van de Doortocht en de Kleinpolderlaan**

Tijdens de presentatie werd besproken dat er mogelijk geen reizigersinformatieborden worden geplaatst – op maaiveldniveau - aan de zijde van de Doortocht en de Kleinpolderlaan. Dit zou betekenen dat reizigers die via deze ingang komen, minder goed geïnformeerd worden over vertrektijden en eventuele verstoringen in de dienstregeling.

1. *Hoe kijkt het college aan tegen het ontbreken van reizigersinformatieborden aan deze zijde van het station?*
2. *Is door het college bij ProRail aangegeven dat ook aan deze zijde reizigersinformatieborden wenselijk zijn?*
3. *Op welke manier kan dit eventueel nog meegenomen worden richting een definitief ontwerp?*

**Het NS gebouw aan de Kerklaan (Simo’s pizza)**

Tijdens de presentatie werd toegelicht dat het gebouw aan de hoofdingangszijde van het station, aan de Kerklaan, eigendom is van de NS en niet van ProRail. Als het station wordt vernieuwd, is het volgens ons ook logisch om te kijken naar de toekomst van dit gebouw in relatie tot het station en de bredere omgeving.

1. *Op welke manier wordt de NS betrokken bij de ontwikkelingen rondom het station?*
2. *Is het college niet met ons van mening dat het wenselijk is om dit gebouw mee te nemen in de integrale vernieuwing van het stationsgebied?*
3. *Op welke manier kan NS nauwer betrokken worden bij deze renovatie en aangejaagd worden mee te denken over de toekomst van dit gebouw?*