

Voorzitter,

Dit filmpje is 15 jaar oud. Dat zien we aan de beelden. Toen een creatief filmpje. Nu doet het me denken aan een slechte Star Wars film uit de vorige eeuw. Wie wil dit nou niet, zou je denken? Efteling in Zeewolde. Bij dit filmpje hoort een Initiatiefvoorstel van LZ uit 2009 met als titel: Van G-gebied naar ontmoetingsbos. Dat voorstel is ergens blijven hangen. Komt nu boven water. Die droom van LZ komt nu uit. In welk jaar komt die droom uit voorzitter? Die droom is zich aan het verwezenlijken, we zijn nu bezig en het G-gebied zal straks een ontmoetingsbos worden, als het aan LZ ligt (met 10 zetels wordt dat makkelijk doorgedrukt). Maar is dit niet een droom, of anders gezegd een sprookje, die nu in de huidige tijd totaal niet past. Voorzitter, ik neem u als voorbeeld: als u in het jaar 2009 droomt van een ontmoetingsbos en nu in het jaar 2024 tegen het jaar 2025 wakker wordt, dan ziet de wereld er toch heel anders uit? Dan spelen er toch hele andere zaken een rol. Wat zijn de huidige drie maatschappelijke problemen in Zeewolde:

1) Gebrek aan betaalbare en kleine compacte woningen:

En ja, ik weet: de gemeente Zeewolde is aan het bouwen. Zie Polderwijk, maar dat is niet voldoende. De inwoners blijven ons brandbrieven schrijven en schreeuwen om betaalbare huizen, gelijkvloerse woningen en knarrenhofjes. Maar goed, dit prestigeproject 'ontmoetingsbos' van LZ moet er hoe dan ook komen. Naar huidige actuele issues en zorgen van inwoners wordt niet gekeken. Loslaten kan men niet. Die droom moet uitkomen.

De droom van LZ is een nachtmerrie voor de woningzoekenden. Het ontnemt kansen. Volgens de website van LZ bestaat het G-gebied uit 60 hectare. Waarom dan niet in ieder geval een klein percentage daarvan reserveren voor andere doeleinden dan alleen een ontmoetingsbos? Bos en wonen kan makkelijk hand in hand gaan (zie landelijke voorbeelden). LZ kom tot inkeer. CU stop met het blindelings volgen van LZ.

## 2) Gebrek aan geld:

Mensen komen niet rond. Alles wordt duurder. Wat doet de gemeente Zeewolde: ontmoetingsbos realiseren. Hoeveel belastinggeld gaat dat kosten? En wie vraagt er eigenlijk om? En niet te vergeten dat gebrek aan geld kan straks ook voor de gemeente Zeewolde een feit worden. Ravijnjaar. We smijten met geld. Aan de verkeerde zaken.

## 3) Gebrek aan personeel:

We hebben een gebrek aan voldoende ambtenaren die het werk kunnen doen, die de problemen kunnen oplossen of beleid kunnen maken. Hoe vaak horen wij wel niet van het college: dat bepaalde zaken zijn blijven liggen wegens een tekort aan mensen. Ik hoef u daar geen voorbeelden van te geven. Wat doet de gemeente Zeewolde: ambtenaren zetten op zaken waar helemaal niet om wordt gevraagd. Geld uitgeven aan zaken waar helemaal niet om wordt gevraagd. En nee, ik zeg niet dat dat het college onbehoorlijk bestuur pleegt of misbruik maakt van de bevoegdheden. Zeker niet. Het college doet ook goede dingen, die ziet D66 ook. Maar we moeten wel blijven nadenken: waar zetten wij de ambtenaren op en waar besteden wij het geld aan? Het gaat immers om gemeenschapsgeld. Geld van ons allen. D66 is van

mening dat we onze ambtenaren zoveel als mogelijk moet inzetten op belangrijke relevante actuele zaken. In dit geval is dat verduurzamen en plannen ontwikkelen voor woningbouw (motie dhr. Bouwe van der Woude). D66 vindt dat we de middelen efficiënt, probleemgericht en doelmatig zouden moeten inzetten. Met een ontmoetingsbos slaan we de plank totaal mis, dat heeft geen prioriteit nu. Misschien wel toen, nu niet. Zonde van de capaciteit.

Voorzitter, dan kom ik nog even terug op het filmpje. Als ik naar dit filmpje kijk, dan vraag ik me af waarom we het Ambitiedocument hebben laten opstellen? Waarom we daar 60K voor uitgeven. Alles wat in het ambitiedocument staat, was allemaal al 15 jaar terug bekend. Tijdens de oordeelsvormende avond merkte VVD, bij monde van dhr. Wouter de Jonge, terecht het volgende op: “met het onderzoek is naar het gewenste resultaat toegewerkt”. Hij heeft gelijk. De participatie is nep. Het gaat om een naar de noodzakelijke uitkomst geschreven rapport. Gooit deuren dicht voor gewenste woningbouw, die niet meer te openen zijn. Geld uitgeven voor iets waar maar een hele kleine groep behoefte aan heeft. Met de opmerkingen van inwoners dat ook gekeken zou moeten worden naar woningbouw en of het G-gebied gewoon zo laten hoe het is, is niks mee gedaan.

Voorzitter, D66 vindt dat met geen enkele potentiële woningbouwlocatie slordig om dient te worden gegaan. Dat wordt naar mening van D66 met de actie ‘Van G-gebied naar ontmoetingsbos’ wel gedaan. De inwoner wordt overgeslagen. Daarom wordt de motie ‘Eerlijke participatie en inspraak voor inwoners omtrent het G-gebied’ ingediend om te achterhalen wat de inwoner nou

echt wil. Laat de inwoners maar bepalen waar de prioriteiten liggen. Desgewenst met een burgerberaad.

Het dictum van de motie luidt als volgt:

**het college wordt opgedragen om:**

-De huidige plannen voor een ontmoetingsbos in het G-gebied incl. de daarbij behorende participatietraject per direct te staken en gestaakt te houden;

-Een eerlijk en representatief participatietraject op te tuigen op basis van het nieuwe participatiebeleid en in samenspraak met de raad, waarbij de inwoners in ieder geval de volgende twee vragen voorgelegd krijgen: 1) bent u op dit moment eigenaar van een woning en 2) heeft u in het G-gebied behoefte aan een ontmoetingsbos of aan woningbouw en/of aan allebei;

-Het voornoemde participatietraject af te ronden op 1 juni 2025 en de resultaten daarvan te delen met de raad;

-Met een voorstel aan de raad te komen om de kosten voor het traject te onderbouwen en vervolgens de te maken kosten te onttrekken aan de Algemene Reserve.