

OV Ekenrooi weer terug bij af

<p>
</p>

<p>Met ingang van het nieuwe jaar, is de openbaar vervoer verbinding in en vanuit de wijk Ekenrooi in Waalre weer terug bij af. Behalve de buurtbus voor ouderen en gehandicapten, moeten de inwoners van Ekenrooi het doen zonder busverbinding. De Buslijn 7 rijdt dan niet meer over de Gorlooplaan en de dichtstbijzijnde bushalte is dan in Aalst, in de Prins Mauritsstraat. Dat betekent dat de inwoners van Ekenrooi een fors eind moeten lopen. Ook stimuleert deze maatregel het autogebruik op de toch al drukke en vervuilende Aalsterweg. Scholieren en werkenden kunnen niet meer met het OV naar school en werk.</p>

<p>Er zijn door de gemeenteraad al brieven ontvangen van(gehandicapte) inwoners die vrezen niet meer op hun werk te kunnen komen, omdat ze de afstand niet kunnen overbruggen. Ook voor veel ouderen die met name achter in Ekenrooi wonen, is de ruime kilometer te ver. En dat alleen om de route met enkele minuten te verkorten.</p>

<p>De fractie van D66 vindt het erg triest dat een buslijn waar de gemeenteraad zich in 2008 nog zo hard voor heeft gemaakt, nu na vier jaar weer zomaar wordt geschrapt. Wij vinden ook dat de gemeenteraad hier behoorlijk mee is overvallen. Niets, maar dan ook helemaal geen enkel signaal of informatie heeft het Waalrese college van B&W afgegeven over deze verslechtering van ons OV. Sterker, op mondelinge vragen van gemeenteraadsleden over de nieuwe dienstregeling eerder in 2012 is sussend geantwoord.</p>

<p>Het is jammer dat de OV voorziening in Ekenrooi weer terug bij af is. In 2008 is er vanuit de gemeente sterk gelobbyd voor haltes in de wijk. Wat toen is gelukt. Nu laat de gemeente Waalre het lopen. Want, de enige feitelijke bezuiniging op het routenetwerk in het hele SRE gebied is het schrappen van de route door Ekenrooi. Onbegrijpelijk dan ook dat de woordvoeder van de coalitiepartij AWB/GB de nieuwe dienstregeling "een verbetering" noemt. Dat ervaren onze inwoners in ieder geval wel anders.</p>

<p>D66 Waalre</p>

<p>Joke Beuger</p>

<p>Kees de Zeeuw</p>

OV Ekenrooi weer terug bij af

<p>
</p>

<p>Met ingang van het nieuwe jaar, is de openbaar vervoer verbinding in en vanuit de wijk Ekenrooi in Waalre weer terug bij af. Behalve de buurtbus voor ouderen en gehandicapten, moeten de inwoners van Ekenrooi het doen zonder busverbinding. De Buslijn 7 rijdt dan niet meer over de Gorlooplaan en de dichtstbijzijnde bushalte is dan in Aalst, in de Prins Mauritsstraat. Dat betekent dat de inwoners van Ekenrooi een fors eind moeten lopen. Ook stimuleert deze maatregel het autogebruik op de toch al drukke en vervuilende Aalsterweg. Scholieren en werkenden kunnen niet meer met het OV naar school en werk.</p>

<p>Er zijn door de gemeenteraad al brieven ontvangen van(gehandicapte) inwoners die vrezen niet meer op hun werk te kunnen komen, omdat ze de afstand niet kunnen overbruggen. Ook voor veel ouderen die met name achter in Ekenrooi wonen, is de ruime kilometer te ver. En dat alleen om de route met enkele minuten te verkorten.</p>

<p>De fractie van D66 vindt het erg triest dat een buslijn waar de gemeenteraad zich in 2008 nog zo hard voor heeft gemaakt, nu na vier jaar weer zomaar wordt geschrapt. Wij vinden ook dat de gemeenteraad hier behoorlijk mee is overvallen. Niets, maar dan ook helemaal geen enkel signaal of informatie heeft het Waalrese college van B&W afgegeven over deze verslechtering van ons OV. Sterker, op mondelinge vragen van gemeenteraadsleden over de nieuwe dienstregeling eerder in 2012 is sussend geantwoord.</p>

<p>Het is jammer dat de OV voorziening in Ekenrooi weer terug bij af is. In 2008 is er vanuit de gemeente sterk gelobbyd voor haltes in de wijk. Wat toen is gelukt. Nu laat de gemeente Waalre het lopen. Want, de enige feitelijke bezuiniging op het routenetwerk in het hele SRE gebied is het schrappen van de route door Ekenrooi. Onbegrijpelijk dan ook dat de woordvoeder van de coalitiepartij AWB/GB de nieuwe dienstregeling "een verbetering" noemt. Dat ervaren onze inwoners in ieder geval wel anders.</p>

<p>D66 Waalre</p>

<p>Joke Beuger</p>

<p>Kees de Zeeuw</p>

De 'klucht' rondom de N69 en het vrachtwagenverbod

Karl Marx zei ooit "de geschiedenis herhaalt zich, eerst als tragedie en dan als klucht". Dat lijkt zich nu voor te doen rondom de N69 en het veelbesproken onderzoek naar het vrachtwagenverbod. Jarenlang was ook maar het praten over een vrachtwagenverbod 'not done' in Waalre. Het is zelfs zo dat een vorig college met de gemeenten Bergeijk en Eersel had afgesproken dat Waalre wel zou *zeggen* dat ze voor een vrachtwagenverbod zijn, maar daar in de praktijk geen actie op zou ondernemen. Tot op heden is die lijn nooit herroepen.

Twee jaar geleden werd er (in de aanloop naar de verkiezingen) gezegd dat een eventueel initiatief voor een vrachtwagenverbod moest komen van de provincie. En die zou daar geen initiatief voor nemen... dacht men. Groot was dan ook de schrik bij de huidige coalitie toen eind vorig jaar in de Provinciale Staten met ruime meerderheid een motie werd aangenomen waarin werd aangedrongen op onderzoek naar de mogelijkheden van een verbod voor doorgaand vrachtverkeer over de N69. En die schrik werd nog erger toen de gemeenteraad van Valkenswaard bijna unaniem eenzelfde motie aannam. Een motie die nog eens door het college van Valkenswaard werd gesteund.

De motie die D66 in december in de gemeenteraad van Waalre heeft ingediend, was daarmee in lijn. Dus hoe het college en de coalitiepartijen dan kunnen zeggen dat het een solitaire actie was, is onbegrijpelijk. Er was juist voldaan aan de eerdere eisen: het initiatief kwam vanuit de provincie en ook buurgemeente Valkenswaard stond er achter. De kans om nu echt *een onderzoek* te doen naar de mogelijkheden van een verbod voor doorgaand vrachtverkeer, lag voor het grijpen. En een onderzoek is wel wat anders dan een herijking. Dus niets overbodigs.

De uitspraak 'Waalre wil niks en doet niks' komt overigens niet van D66. Het is een uitspraak van het CDA, een van de coalitiepartijen. Die wilde hiermee een beeld schetsen hoe Waalre in de regio bekend staat. En dat beeld klopt, na het afstemmen van de motie, dus nog steeds.

We moeten dan ook vrezen dat er voorlopig niets tot weinig gaat gebeuren. Wat recent nog is bevestigd aan ons door een van de leden van de regionale stuurgroep Grenscorridor N69, waarin alle gemeenten en de provincie zitting hebben: "Dat onderzoek komt er niet en dat vrachtwagen verbod komt er ook niet".

De vraag is dan ook wie er halve waarheden verteld. Inmiddels glijdt het N69 verhaal af van tragedie naar klucht. En dát is pas jammer.

D66 wil Parkeerplaatsen voor gehandicapten vermelden op internet

Net als in andere gemeenten zijn ook in de gemeente Waalre parkeerplaatsen die zijn bedoeld voor mensen die in het bezit zijn van een Gehandicapten Parkeer Kaart, de zogeheten algemene gehandicaptenparkeerplaatsen (AGP). Om deze plaatsen eenvoudig te kunnen vinden, is er een website waar op van veel gemeenten de AGP's staan vermeld. Zodat mensen met een beperking zich vooraf kunnen oriënteren en niet hoeven te zoeken. De website is:
www.gehandicaptenparkeerplaatsen.nl

In de provincie Noord Brabant staan al van 51 gemeenten de AGP's vermeld, ook van verschillende gemeenten in de regio. Helaas ontbreekt Waalre nog op deze website. D66 is van mening dat deze website in een behoefte voorziet en vermelding van de AGP's in Waalre op de website daarom zinvol is. Om

deze reden heeft D66 het college van B&W gevraagd of zij bereid is om de AGP's in Waalre door te geven aan de beheerder van deze website.

College weigert volledige openheid te geven rondom kwestie pachtgelden

<p>In december is de gemeenteraad van Waalre door het college van B&W geïnformeerd over het mislopen van 50.000 euro aan pachtgelden over 2010 en 2011. Naar aanleiding van deze – overigens zeer minimale – informatie heeft D66 schriftelijke vragen gesteld. Onder meer wil D66 weten hoe het komt dat het college er pas in december 2011 achter is gekomen en waarom niet eerder is ontdekt dat het geld niet binnenkwam. Dat had anders direct moeten worden gemeld. Immers in artikel 169 van de Gemeentewet staat dat het college van burgemeester en wethouders een actieve informatie plicht heeft. Dat betekent zij actief en op eigen initiatief de gemeenteraad moet informeren “om de raad goed in staat te stellen zijn kaderstellende en controlerende taak uit te oefenen”. In de uitleg geeft de wet aan dat de gemeenteraad tijdig en direct moet worden geïnformeerd en niet pas achteraf.</p>

<p>In de kwestie van de pachtgelden gaat het niet alleen om het mislopen van een fors bedrag maar ook om de administratieve organisatie en interne controle van de gemeente. Want daar zijn wel vraagtekens bij te zetten als twee jaar lang niemand heeft opgemerkt dat er geen geld binnenkomt. Je zou toch mogen aannemen dat alle contracten centraal worden geregistreerd en beheerd en er tijdig wordt gesignaleerd als een contract afloopt. Dat blijkt nu allemaal niet te zijn gebeurd. </p>

<p>Dat de situatie precair was, bleek al tijdens de gemeenteraadsvergadering van 20 december. Het college weigerde op dat moment op de kwestie in te gaan. Iets dat anders wel gebruikelijk is bij schriftelijke vragen. Pas op 6 januari heeft de gemeenteraad een brief ontvangen. Het college heeft deze brief als vertrouwelijke bestempeld waarmee het college kennelijk wil verhinderen dat de zaak in de openbaarheid komt. Ook schrijft het college dat zij weigert in een openbare vergadering over deze kwestie te spreken.</p>

<p>D66 neemt met deze brief geen genoegen en wil niet dat de hele kwestie diep in een doofpot wordt gestopt. In de brief gaat het college wel uitvoerig in op de – op onderdelen bijzondere – juridische situatie rondom pachtgronden. Dat is op zich een goede zaak, maar naar het oordeel van D66 komt deze brief wel veel te laat. </p>

<p>Jammer is het dat het college niet wenst in te gaan op de vragen die D66 heeft gesteld. Wij zijn wel blij met de informatie over de juridische situatie van de pachtgronden, maar deze brief had al direct – begin december of eventueel nog eerder – aan de gemeenteraad moeten worden verzonden. Waar het college niet op in gaat zijn onze vragen hoe het komt dat dit twee jaar lang niet is ontdekt en wat dat zegt over de organisatie. Elders op deze website zijn alle schriftelijke vragen van D66 te lezen.</p>

<p>D66 wil toch antwoord hebben op haar vragen en heeft bij het college aangedrongen op spoedige beantwoording. Dit is mede van belang omdat er inmiddels (schriftelijke) informatie is die er op wijst dat het college al veel

langer wist of kon vermoeden dat de pachtgelden misgelopen zouden worden. Als dat werkelijk zo is, heeft het college artikel 169 van de gemeentewet niet gevolgd en de gemeenteraad veel te laat geïnformeerd. Tijdens de gemeenteraadsvergadering van 7 februari zal D66 de kwestie opnieuw aan de orde stellen.</p>

Motie kinderpardon ook in Waalre aangenomen

<p>De gemeenteraad van Waalre heeft een motie ‘kinderpardon’ van D66 en Groenlinks tijdens de laatste vergadering van 7 februari met 10 stemmen voor en 6 tegen aangenomen. In de motie dringen wordt er bij de minister van asiel en integratie op aangedrongen te komen met een zorgvuldige kindregeling voor minderjarige asielzoekers die hier soms al jaren verblijven en in Nederland zijn geworteld. Waalre schaart zich hiermee in de groeiend groep gemeenten waar een dergelijke motie is aangenomen.</p>

<p>Tegen de motie stemden twee leden van het CDA (Van Holstein en Zevenhek) en de volledige fractie van de VVD. Zij vonden het geen zaak van de gemeente om hier iets van te vinden. Bovendien zijn er geen problemen in Waalre.</p>

<p>Voorstanders van de motie wezen erop dat een fatsoenlijke behandeling van asielzoekers een zaak is van alle Nederlanders. Bovendien, als er problemen zijn, zijn het juist gemeenten die er mee te maken krijgen. Op dit moment wordt een initiatiefwet voorbereid van CU en PvdA en die verdient steun vanuit de samenleving.</p>

<p>Lees hier de aangenomen motie</p>

Wet werken naar vermogen grote opgave voor gemeente Waalre

<p><i>Oppositie: jammer dat coalitie debat niet aandurft</i></p>

<p>Tijdens de vergadering van de gemeenteraad van 7 februari is de kadernota werk & inkomen aan de orde geweest. In deze kadernota geeft het college van B&W de richting voor uitvoering in hoofdlijnen aan. In de komende maanden wordt het beleid verder ontwikkeld.</p>

<p>De Wet werken naar vermogen (Wwv) gaat per 1 januari 2013 in en voegt een aantal wetten samen in één wet. Dat zijn de Wet sociale werkvoorziening, de wet werk en bijstand, de wet instroom jongeren en de Wajong. Er bestaat een brede steun voor het samenvoegen van verschillende regelingen aan de onderkant van de arbeidsmarkt. Ook D66 is van mening dat één benadering van mensen die een afstand hebben tot werk een goede zaak is. Maar de enorme bezuiniging die het rijk toepast, levert de gemeenten wel veel problemen op bij de uitvoering. </p>

<p>College schrijft mensen af</p>

<p>De keuze die het Waalrese college maakt, is om vooral vanuit kosten en 'schadebeperking' naar de Wwv te kijken. Dat vindt D66 geen goede keuze. Naar het oordeel van D66 richt het college zich te veel op de mensen die het gemakkelijkst aan een baan geholpen kunnen worden. Mensen die daar veel meer moeite mee hebben, krijgen geen of nauwelijks ondersteuning en begeleiding en worden dan ook min of meer afgeschreven. En dat is nu juist niet de bedoeling van de nieuwe Wwv. </p>

<p>Ook worden de mensen zonder baan die geen uitkering hebben, niet geholpen met begeleiding. Deze zogeheten Nug-gers (niet uitkeringsgerechtigden) hebben geen uitkering omdat ze bv een eigen huis of te veel eigen vermogen hebben. Het college geeft wel een heel simpele reden om deze mensen niet te helpen. Het aan het werk helpen van deze groep levert "geen financieel voordeel op". Ze hebben immers geen uitkering. Dus bespaart de gemeente ook geen uitkering uit door ze aan een baan te helpen.</p>

<p>D66 vindt deze benadering veel te simpel. Wij pleiten voor meer maatwerk waarbij groepen individueel of collectief worden begeleidt. Dat kan ook en dan kunnen naar onze mening meer mensen worden geholpen naar werk. Dat hoeft niet perse meer geld te kosten. Het vraag wel om slimmer werken. En laat je om puur financiële redenen geen mensen in de kou staan.</p>

<p>Regionale arbeidsmarkt vraagt om regionale benadering</p>

<p>D66 pleit er ook voor om als gemeenten in het SRE gebied te gaan samenwerken bij de uitvoering. Er is sprake van één regionale arbeidsmarkt en werkgevers zitten er niet op te wachten als gemeenten individueel of in kleine groepjes hen gaan benaderen. Dan kun je wel eens het omgekeerde

bereiken. D66 pleit er dan voor om regionaal één uitvoering in te richten, met voor de werkgevers één loket en één regeling. Ook de mensen die naar werk moeten worden begeleid, hebben daar baat bij. Om onze ideeën aan de gemeenteraad voor te leggen en hier debat over te voeren, had D66 op 7 februari een amendement ingediend. Net als de PvdA en GroenLinks zag ook de burgemeester, die op dit onderwerp portefeuillehouder is, wel wat in de ideeën.</p>

<p>Tot verbijstering van D66, PvdA en GroenLinks weigerde de coalitie in Waalre om ook maar iets over dit amendement te zeggen, laat staan in debat te gaan. Het CDA sputterde nog wel wat, maar VVD en GB/AWB hielden hun lippen stijf op elkaar. Dit tot woede van de oppositie die zelfs de vergadering heeft laten schorsen om zich te beraden. Het is puur om de reden dat een belangrijk dossier als de Wwnv geen speelbal mag zijn van politieke spelletjes, dat D66, PvdA en GroenLinks voor de kadernota hebben gestemd. Maar alle drie wel met een duidelijke veroordeling van de houding van de coalitie die ‘verbijsterend’ werd gevonden. </p>

<p>Lees hier het amendement</p>

Ongeloof en boosheid over verdwijnen bibliotheek Waalre

Per 1 april sluit de bibliotheek aan de Leesakker zijn deuren en langzaam begint dit tot de Waalrese burgers door te dringen. D66 vindt het onverteerbaar en onbegrijpelijk, dat de bibliotheek uit Waalre dreigt te verdwijnen. Al vanaf 2010 stellen wij alles in het werk om de bibliotheekfunctie in Waalre te behouden. We hebben intensieve gesprekken gevoerd, o.a. met bibliotheek de Kempen. Ook binnen de gemeenteraad hebben wij bij herhaling duidelijk gemaakt dat deze bezuinigingsplannen te ver gaan en funest zijn. D66 zit met twee zetels in de oppositie. Wij hebben tegen elk voorstel van het college om de bibliotheek de nek om te draaien gestemd, maar zonder succes. Tegen de gesloten coalitie van AWB/GB, VVD en CDA kunnen wij niet op. Het besluit rondom de bibliotheek steunt dan ook op alleen de coalitiepartijen. Dat er bezuinigd moet worden in onze gemeente, is helder. Maar daar horen wel prioriteiten bij. Naar onze mening is een goede bibliotheekfunctie in ons dorp een voorwaarde. D66 heeft dan ook altijd constructief mee gedacht en getracht te zoeken naar mogelijkheden om tegen aanvaardbare kosten een goede bibliotheek functie in stand te houden. En dat kan ook naar onze mening. Maar helaas zonder resultaat. Deze coalitie wil voor een dubbeltje op de eerste rang zitten en dat is nu eenmaal onmogelijk. Gelukkig zijn de coalitiepartijen nu ook wakker geschrokken van alle de reacties van burgers. Vorige week is tijdens de raadsvergadering wederom de opdracht aan de wethouder gegeven, alsnog op zoek te gaan naar een goed alternatief. Zonder dat de coalitie daar overigens extra geld voor over heeft. Maar de wethouder heeft deze opdracht aangenomen. Dus zijn wij zeer benieuwd waar hij mee komt. Wij zagen de bui al hangen met betrekking tot de bibliotheken in de regio. Nu is er inderdaad een ledenstop afgekondigd voor de Waalrese burgers. D66 betreurt deze gang van zaken en wij hopen dat er alsnog een goede oplossing komt. Wij zullen er van onze kant al het mogelijke aan doen.

In de [target="_blank" href="http://d66waalre.nl/content/uploads/sites/218/latus/bijdrage_1e_termijn_D66_mbt_de_Bibliotheek_6_maart_2012.pdf"> bijlage](http://d66waalre.nl/content/uploads/sites/218/latus/bijdrage_1e_termijn_D66_mbt_de_Bibliotheek_6_maart_2012.pdf) vindt u het betoog van D66 tijdens de raadsvergadering van 6 maart j.l

Symposium 'Onderwijshuisvesting'; kwaliteit en vertrouwen centraal

<p>D66 De Kempen en D66 Eindhoven organiseerden woensdag avond 7 maart een zeer goedbezocht symposium rond het thema Onderwijshuisvesting. </p>

<p> </p>

<p>Passende en kwalitatieve onderwijshuisvesting is een van de voorwaarden voor de ontwikkeling voor deze Brainport regio. Dit vraagt investeringen door gemeenten, vanuit hun "zorgplicht" en de verantwoordelijkheid schoolbesturen te faciliteren in huisvestingsvoorzieningen voor het primair, speciaal en voortgezet onderwijs. Het vraagt ook creativiteit en durf van alle betrokken partijen om, ook in tijden van bezuinigingen, tot kwalitatieve voorzieningen te komen. En, het allerbelangrijkste, de wil en het vertrouwen om gezamenlijk tot een oplossing te komen. </p>

<p>De avond startte met het begrip vertrouwen; vertrouwen tussen gemeente en onderwijs werd door de twee eerste sprekers genoemd als belangrijkste randvoorwaarde voor onderwijshuisvesting. Toen de voorzitter, Frans Rutjes van VNG de zaal vroeg wie het daar mee eens was, stemde iedereen in. Bij de vraag of er in hun gemeente sprake was van vertrouwen werd het aantal handen beduidend kleiner. En op de vraag waar er geen sprake was van vertrouwen durfde niemand zijn hand op te steken... </p>

<p>Gertjan van Midden (adviseur PO Raad) gaf in zijn verhaal aan waarom hij vindt dat een stelselwijziging nodig is. De gescheiden geldstromen en de huidige regelgeving leiden tot perverse effecten, aldus Gertjan. Verder is de 'onderuitputting' uit het Gemeentefonds volgens hem mede veroorzaakt door gebrek aan kennis en slagvaardigheid van gemeenten, hij vreest er echter wel voor dat dit feit mogelijk gebruikt gaat worden om op huisvesting te bezuinigen. De PO-Raad alsmede de VO-Raad zijn voorstander van een herziening van de regels maar pleiten ook voor maatwerk gezien de lokale verschillen en de verschillen tussen schoolbesturen.</p>

<p>Hans Migchielsen (Hoofd afdeling Jeugd en Onderwijs, gemeente 's Hertogenbosch) hield een vlammend pleidooi voor durf en creativiteit binnen de bestaande regelgeving. Er is inderdaad veel mogelijk maar helaas heeft niet elke gemeente heeft zulke mensen in dienst als de heer Migchielsen. Een mooie quote was de volgende ; niet werken vanuit "waar heb je recht op" maar vanuit "wat is er nodig". Dat betekent in het

geval van Den Bosch een keuze voor meer investeren dan in het Gemeentefonds beschikbaar is, en dat geld vervolgens creatief inzetten.

Hierna konden de deelnemers een van de parallel sessies bijwonen gericht op primair-, voortgezet- of passend onderwijs.

Pieter Hendrikse van OMO is overtuigd en overtuigend voorstander van **doordecentralisatie** en gaf alle argumenten om daar de ruimte voor te krijgen. Maar hij noemde ook de struikelblokken; vanuit zijn perspectief zijn dat naast 'emoties' en technische elementen, ook het gebrek aan politiek draagvlak voor doordecentralisatie.

De sprekers uit Breda, Frank van Esch, Paul Appel en Rob Hoogzaad hielden gezamenlijk een inspirerend verhaal hoe de besturen van het primair onderwijs in Breda de handen ineen hebben geslagen en zich voor huisvesting hebben verenigd om doordecentralisatie mogelijk te maken. Nog niet alles is geregeld maar de basis voor een goede samenwerking is gelegd. Wij volgen dit experiment met belangstelling!

Stan Hofkes van de Koraal groep deelde zijn visie over de benodigde aanpassingen van gebouwen gezien de invoering van **Passend Onderwijs**. Met de staking van 6 maart in het achterhoofd een hot topic, ook voor huisvesting bleken er een aantal belangrijke aandachtspunten aan de invoering hiervan te zitten. Naar zijn mening moeten mensen voor de klas de randvoorwaarden voor onderwijshuisvesting bepalen. Een onderwerp dat we in de toekomst zeker terug gaan zien.

Ter afsluiting was er een levendige discussie over toekomstige ontwikkelingen in huisvesting. Panel bestond Mary Ann Schreurs, wethouder in Eindhoven, Boris van der Ham namens de Tweede kamer, Gertjan van Midden en Nico van Zuylen van de PO raad resp VO raad, Jeroen Vrolijk namens de Rabobank en Harry Vedder vanuit Platform Onderwijshuisvesting. Het thema vertrouwen kwam weer terug, daarnaast werd algemeen onderkend dat onderwijshuisvesting op basis van **kwaliteit** moet gebeuren en niet vanuit budgetten.

<p>Tot een consensus over doordecentralisatie kwam het niet, doordecentralisatie blijkt niet voor alle situaties de beste oplossing en er mag zeker niet uit frustratie met gemeentelijk beleid voor worden gekozen, hoewel soms begrijpelijk. Anderzijds is niet-doordecentraliseren uit gebrek aan vertrouwen in de onderwijssector ook geen valabel argument. Ingrijpen kan altijd nog, bovendien is het budget voor huisvesting op het totaal van de lumpsum relatief klein. </p>

<p>Boris van der Ham en andere sprekers suggereerden dat in plaats van een landelijke wetgeving daaromtrent wellicht vanuit de lokale situatie gekeken zou moeten worden wat het beste werkt in de eigen gemeente. Maatwerk dus weer. Vooralsnog lijkt het adagium; niet meer maar minder regelgeving waarbij de landelijke politiek vooral belemmeringen en verkeerde prikkels uit de weg moet ruimen. </p>

<p>Frans Rutjes, die overstapt naar een andere functie binnen de VNG, werd op het einde door de onderwijsraden nog uitgebreid bedankt voor zijn inzet voor dit belangrijke thema. </p>

<p>Voor deelnemers die alles nog eens goed willen nalezen of voor diegenen die er niet bij konden zijn; de presentaties zijn in dit artikel te vinden. Verder lopen de discussie over dit onderwerp op de LinkedIn sites Onderwijshuisvesting en Platform Onderwijshuisvesting gewoon door. Ook is er getwitterd onder #ohv040. </p>

<p>Wij hopen dat we met dit symposium een bijdrage hebben kunnen leveren aan een belangrijk onderwerp voor schoolbesturen en gemeenten in onze regio. En dat dit zich vertaalt in kwalitatieve en passende onderwijshuisvesting in de slimste regio van de wereld! </p>

<p>D66 De Kempen
en D66 Eindhoven</p>

Waalre wordt regiegemeente, maar vraag niet hoe

<p>Op 27 maart en 3 april bespreekt de Raad de plannen van het College om Waalre om te vormen tot regiegemeente. </p>

<p>Onze D66 fractie heeft hier in samenwerking met de lokale CDA fractie een stuk over geschreven. De verkorte versie verschijnt in de Schakel van 21 maart 2012, de volledige tekst vindt u hier </p>

Een huwelijks crisis in Waalre

<p>Donderdagavond 5 april vindt de uitgestelde raadsvergadering plaats waar het onderwerp 'regiegemeente' weer op de agenda staat. De discussie werd afgelopen dinsdag immers afgebroken om de 'verhitte gemoederen te bedaren'. Die oververhitting sloeg overigens vooral op de kant van het College, waar wethouder Teeven een raadsbreed amendement met serieuze vragen over zijn plannen met de regiegemeente, op emotionele wijze aan de kant schoof als gebrek aan vertrouwen.</p>

<p>Hoe het vanavond af gaat lopen? Blijft de raad zo goed als unaniem in haar aanpassingen in het plan regiegemeente? Passen de coalitiepartijen zich aan om het College te steunen? Of kiest de wethouder (Paas)eieren voor zijn geld en accepteert hij het amendement van de Raad en krijgt zo brede instemming voor het plan regiegemeente?</p>

<p>We zullen het zien, onze burgemeester (@bmwaalre) refereerde in een tweet aan het huwelijk tussen Raad en College, waar een crisis de relatie soms sterker kan maken. Dat kan inderdaad, hoewel Waalrese huwelijken die recent de pers haalden, geen inspirerend voorbeeld zijn zoals vandaag nog te lezen in het ED. </p>

<p>Hoe dan ook, los van deze discussie en van de uitkomst, hier een korte analyse over de samenwerking College, Raad en burgers bij de omvorming naar de netwerkende regiegemeente. </p>

<p>Want dat er straks een miljoen per jaar bezuinigd moet worden, en er dus efficiënt en effectief gewerkt moet worden is duidelijk. Dat een regiegemeente daar een mogelijke structuur voor biedt ook. Over de risico's, het businessmodel en verscheidene andere randvoorwaarden wordt in het ingediende raadsbrede amendement al het nodige gezegd. Daarom gaan we hier nog een keer in op het belang van draagvlak. Dat draagvlak is nodig op een aantal niveaus. </p>

<p>Draagvlak bij de gemeenteraad (democratische legitimiteit)</p>

<p>Omdat de vaste structuren veranderen door reorganisaties

waarbij gemeenten gaan samenwerken met andere private of publieke partners is de rol van gemeenteraden in dergelijke processen vaak niet helder.

Enerzijds worden er belangrijke beslissingen van hen verwacht (instemmen met budgetten, met complete reorganisaties, met herbezinning op taken), anderzijds is de regeling van de democratische sturing en controle in deze situaties niet duidelijk. Hoe kan de Raad zijn taken van kaderstelling, controle en volksvertegenwoordiging dan inhoud geven? </p>

<p>Een antwoord kan gevonden worden in eerder opgedane ervaringen in Nederland, samengebracht in de VNG publicatie "Variatie in bestuurskracht" uit 2008 http://www.actieprogrammalokaalbestuur.nl/publicatie_variatie_bestuurskracht
</p>

<p>Hierin staan veel zorgen over de democratische controle, een citaat van vicevoorzitter Tjeenk Willink van de Raad van State in het jaarverslag over 2001 is daarbij erg verhelderend; </p>

<p><i>'Naarmate de wederzijdse afhankelijkheid binnen de staat, tussen staten, tussen staat en maatschappij toeneemt, vermindert de betekenis van formele structuren en groeit het belang van processen. Veel belangrijker dan structuren wordt dan ook de kwaliteit van beleidsprocessen, van functionarissen die in die processen een rol spelen en van de controle op hun handelen. Wie doet wat waarom? Wie wordt daarbij betrokken en wanneer? Wat is daarvan het resultaat en welke conclusies worden daaruit getrokken?'</p>

<p>In het licht hiervan is de kwalificatie van het dinsdag door de Raad ingediende amendement door de wethouder als 'gebrek aan vertrouwen' en 'extra werk' wel enigszins misplaatst te noemen. Want de Raad heeft zijn opdracht serieus opgenomen en getracht dit invulling te geven. Ook wordt de unieke situatie voor Waalre waarbij er zo goed als raadsbreed is getracht een gezamenlijke tekst in te dienen en daarbij geen partijpolitiek is bedreven, zo weinig recht gedaan. Als de kwaliteit van de beleidsprocessen zo goed is als wordt gesuggereerd, hoeft meer transparantie ook niet tot controledrift van de Raad te leiden. Sterker nog, de Raad wil niets liever dan de uitvoering overlaten aan de bevoegde instanties. Maar moet wel aan zijn verantwoordelijkheden voldoen en randvoorwaarden meegeven. </p>

<p>Draagvlak bij de

eigen organisatie (interne legitimiteit) </p>

<p>We noemen hier even apart het draagvlak bij de eigen organisatie. Een teer punt en reden voor enkele raadsleden van de fractie AWB /GB'74 om sowieso niet met dit plan in te stemmen zolang er geen advies van de Ondernemingsraad ligt. Wij begrijpen deze zorg, maar snappen ook dat het lastig is voor het College om op dit niveau formeel instemming te krijgen op een verwachte fikse reductie in personeelsleden. </p>

<p>Draagvlak bij de burgers (maatschappelijke legitimiteit) </p>

<p>Draagvlak bij de burger is een nog steeds volkomen onderbelicht onderwerp in de hele discussie over de regiegemeente hier in Waalre. Het regiegemeente plan vermeldt niet wat dit voor de dienstverlening naar de inwoners betekent, zoals vergunningverlening, jeugd- en ouderenbeleid, welzijn ... Zoals in ons eerdere artikel met A. van Holstein werd gesteld; '*Wat kan de burger straks concreet nog verwachten van Waalre en bij wie moet hij terecht als het misgaat?*' </p>

<p>Zonder die informatie is er weinig tot geen draagvlak te verwachten bij de burgers en verenigingen die straks een rol moeten spelen. Ze zijn ook niet betrokken bij deze omvorming. De vragen per email en per Twitter aan de fracties; 'kan iemand eens uitleggen wat een regiegemeente nu eigenlijk is?' zijn veelzeggend. Hoe wordt het 'maatschappelijk middenveld' voorbereid om straks die nieuwe taken op te pakken? </p>

<p>Of het regiegemeente plan het nu wel of niet haalt, los daarvan moet nu al gestart met samenwerkingsprojecten, met concrete informatie, met verwachtingsmanagement. Want dat er dingen gaan veranderen in het dienstverleningsconcept, is zeker. </p>

<p>Draagvlak bij de partners (regionale legitimiteit)</p>

<p>Waalre kiest voor het model van de taak centraal stellen en

de partners erbij zoeken. Maar hoe kijken andere gemeenten om ons heen aan tegen die houding die erop gericht lijkt om enkel de krenten uit de pap te willen halen, anders gezegd; ‘cherry picking’? Is er in de intergemeentelijke samenwerkingsfilosofie niet ook zoiets als ‘in voorspoed en tegenspoed’? </p>

<p>Opnieuw komt de analogie met het huwelijk boven, de opstelling van Waalre werd door GroenLinks vorige week tijdens de raadscommissie treffend verwoord; “Als je vrouw teveel uitgeeft zet je haar buiten de deur en ga je bij de burens eten”.

<p>Maar wanneer nodigt Waalre de burens uit om bij ons te komen eten? En is ‘op restaurant’ eten (uitbesteden naar de markt), wat je dan ook vaak doet, wel goedkoper en lekkerder dan thuis eten? </p>

<p>Schijnzekerheden </p>

<p> </p>

<p>De kern van de keuze voor regiegemeente in de huidige gefaseerde opzet is dat het niet mogelijk is een doorkijkje in de toekomst te geven; die is immers per definitie nog onduidelijk. Het betekent ook dat de regiegemeente onderwerp voor onderwerp gestalte zal gaan krijgen, afvalverwerking, ICT, Werk en Inkomen.. </p>

<p>Het huidige, steeds uitgebreidere projectplan geeft dan ook schijnzekerheid, zelfs na beantwoording van alle vragen van de Raad. Immers, door de gekozen weg van gefaseerde invoering kan sommige gevraagde informatie gewoon niet gegeven worden. Het is met name dit probleem dat het draagvlak van de Raad, van de eigen organisatie en van de burgers in hoge mate beïnvloedt. Aan de andere kant kunnen de randvoorwaarden zoals nu geformuleerd, wel een duidelijk kader meegeven aan het College om de verschillende (deel) projecten aan op te hangen. </p>

<p>Vooralsnog is het plan regiegemeente een eigen leven gaan leiden en de gekozen aanpak lijkt nu iedereen boven het hoofd te zijn gegroeid, in ieder geval boven het hoofd van het College. Het hele plan loslaten en overstappen op een echte fasering, dus project per project aan Raad, eigen organisatie en burgers voorleggen is altijd nog een optie. </p>

<p>Voor de burgers zal het allemaal weinig tot niks uitmaken.
In die zin moeten we deze bestuurscrisis ook niet overdramatiseren. Er zal in ieder geval hard doorgewerkt moeten worden om de financiële situatie de baas te worden en aan te tonen dat Waalre de bestuurskwaliteit heeft om zelfstandig verder te mogen. </p>

<p>De fractie van D66 Waalre </p>

WILLEKEUR NEKT DE WILDEREN

<p>Een ontluisterende ervaring waren de afgelopen raadscommissie vergaderingen van 8 en 10 mei, waar een aantal raadsleden van de coalitiepartijen VVD, CDA en AWB-GB74 de nieuwbouw van de Wilderen willens en wetens onderuit haalden.</p>

<p>Al twee keer heeft de gemeenteraad van Waalre besloten dat er een nieuwe school moet komen in Waalre dorp. Zowel in 2009 tijdens de vorige raadsperiode, als vorig jaar was de gemeenteraad er duidelijk in. Nieuwbouw voor dit 40 jaar oude gebouw was de beste oplossing en in 2015 moest de nieuwe school klaar zijn. Het huidige gebouw voldoet immers niet meer, heeft een gigantische energierekening en vormt door het slechte binnenklimaat een gevaar voor de gezondheid van leerkrachten en leerlingen. </p>

<p>Verder biedt een nieuw gebouw alle mogelijkheden voor toekomstbestendig onderwijs en is met name belangrijk om de aantrekkingskracht van Waalre op jonge gezinnen met kinderen te versterken, wat in deze zeer sterk vergrijzende gemeente topprioriteit zou moeten zijn. Met grote (internationale) werkgevers dicht in de buurt zijn er daarvoor alle kansen.</p>

<p>Maar helaas, onderwijshuisvesting is een bevoegdheid van de lokale politiek en die maakt rare sprongen momenteel. En ditmaal is het niet de wethouder maar de coalitiepartijen in de gemeente raad die weer beginnen over renovatie van de Wilderen. En daarmee wederom terugkomen op hun eigen beslissing van nog geen 12 maanden geleden. Daarmee komt de nieuwbouw van de Brede School Waalre-Dorp weer op losse schroeven te staan. En waar de gemeenteraad een grote mond heeft over participatie en communicatie met de burger, moeten ouders en school nu in de Schakel lezen van hun volksvertegenwoordigers dat renovatie opeens weer een optie is. Over betrouwbare overheid gesproken...</p>

<p>Is het onwetendheid? Angst? Opportunisme? In ieder geval, tegen zoveel willekeur in de lokale politiek is het onderwijs niet bestand. Landelijk maakt men zich hierover ernstige zorgen. De onderwijsraden maar ook de landelijke politiek (CDA, D66, PvdA, GL) wijzen op het niet volledig gebruiken door gemeenten van het beschikbare geld voor onderwijs en op het feit dat onderwijshuisvesting vaak 'het sluitstuk van de gemeentelijke begroting' is. Ze maken zich zorgen over het ontbreken van een kwaliteitsnorm voor gebouwen en over het te weinig rekening houden met maatschappelijke eisen rond goed binnenklimaat, Brede Scholen en invoering passend onderwijs. Zij maken zich zorgen over het gebrek aan communicatie tussen gemeenten en onderwijsbesturen en twijfelen eraan of alle gemeenten de verantwoordelijkheid voor onderwijshuisvesting wel aankunnen... </p>

<p>Maar ja, wat heb je daaraan als je in Waalre woont? Waar de gemeenteraad niet gehinderd door

enige kennis van zaken over onderwijshuisvesting oordeelt. De drie grootste denkfouten op een rij;

-De huisvesting voor de Brede School wordt in de discussie over te realiseren bezuinigingen in het rijtje maatschappelijke voorzieningen geplaatst. Die vergelijking gaat volledig mank; het zorgen voor goede en kwalitatieve onderwijshuisvesting is een wettelijke taak van de gemeente en kan niet samen in een package deal met sporthallen, bridgeclubs en voetbalverenigingen. Het zal toch niet gebeuren dat door jaren van inefficiëncy en teveel uitgeven aan gemeenschapshuizen en sportclubs er nu (extra) bezuinigd moet worden op onderwijshuisvesting?

-De aanname is dat onderwijshuisvesting niks met onderwijskwaliteit heeft te maken. Met andere woorden goed lesgeven kan ook in een slechte school. Echter, onderwijskundige vernieuwingen, de invoering van passend onderwijs en de Brede School als netwerk rondom kinderen maken deze opvatting volledig achterhaald. Verder is tot op het niveau van ministerraad onderkend dat binnenklimaat een grote invloed heeft op de kwaliteit van onderwijs. Door zorg te dragen voor goede en kwalitatieve huisvesting voldoet de gemeente in ieder geval aan haar eigen verantwoordelijkheid voor kwaliteit van onderwijs.

-Sommige raadsleden denken dat renovatie goedkoper is dan nieuwbouw. Of renovatie een goed alternatief is voor nieuwbouw hangt af van een aantal factoren zoals de leeftijd en staat van het gebouw (hoe ouder/slechter hoe duurder renovatie) , exploitatiekosten, hoe de onderwijskundige visie gerealiseerd kan worden, hoe de partners van de Brede School hier in staan etc . Wie denkt dat er een goed onderbouwde vergelijking tussen renovatie en nieuwbouw van de Wilderen ligt waar deze punten in terugkomen komt bedrogen uit. Die is er namelijk niet.

Het minste wat de gemeenteraad kan doen voordat dingen worden geroepen is een zuivere vergelijking maken tussen de verschillende manieren waarop het resultaat, een toekomstbestendig en kwalitatief gebouw, gerealiseerd kan worden. Al was het beter geweest als ze dat hadden gedaan vóordat de beslissing tot nieuwbouw werd genomen in plaats van áchteraf.

De mogelijke negatieve gevolgen van deze nieuwe onzekerheid en vertraging zijn legio; onzekerheid voor schoolbestuur, schooldirectie, leerkrachten, ouders en kinderen; voortdurende (te) hoge energie - en exploitatiekosten; mogelijke leegloop of niet kiezen van ouders voor de Wilderen; het zich niet vestigen van nieuwe gezinnen in Waalre- Dorp en het terugtrekken van partners uit de Brede School indien de voorziening niet het benodigde kwaliteitsniveau en/of uitstraling heeft.

Tegen zoveel willekeur en onwetendheid zijn onderwijs, ouders en kinderen niet opgewassen. En tegen zo weinig kwaliteit van bestuur is een gemeente - zeker op termijn - ook niet opgewassen. Het is te hopen dat

tijdens de
raadsvergaderingen van 15 en 22 mei
voldoende raadsleden het licht zien. </p>

<p>Fractie D66 Waalre </p>

<p>Kees de Zeeuw</p>

<p>Joke Beuger</p>

<p>Marion Hinderdael</p>

<p>JanWillem Gombert</p>

Presentatie Verkiezingsprogramma & werkbezoek Noord-Brabant

In het kader van de Tweede Kamerverkiezingen op 12 september heeft D66 een nieuwe website gelanceerd. Hier vindt u onder andere de kandidaten, het verkiezingsprogramma en de actualiteiten rondom de campagne en de verkiezingen. Ga nu naar de site d66.nl

Komende vrijdag 29 juni zal de voltallige D66 Tweede Kamerfractie een werkbezoek brengen aan Brabant. Ook Eindhoven wordt bezocht. De

Tweede Kamerleden zullen in duo's een tweetal inhoudelijke bezoeken brengen samenhangend met de eigen portefeuille. Overal wordt tussendoor geflyerd.

Men eindigt de dag gezamenlijk in Den Bosch. Bedoeling is flyeren vanaf onderwijsboulevard of station naar Het Groote Genoegen, waar we eindigen met een borrel en een peptalk van Alexander Pechtold.

Pia Dijkstra en Fatma Koser Kaya zullen Eindhoven bezoeken. Zij zullen starten in Helmond bij de Automotive Campus, vervolgens zullen zij naar de TU/e gaan voor een gesprek over Slimme Zorg. Met de trein zullen zij naar Den Bosch gaan om zich daar te voegen bij de andere Tweede Kamerleden.

Op zaterdag 23 juni heeft D66 zijn verkiezingsprogramma gepresenteerd.

Waalre kiest verkeerde weg met participatietraject

Participatie, samenwerking en overleg tussen gemeente en verenigingen in Waalre is al lang een punt van discussie in Waalre. Er moet worden bezuinigd, op sommige punten geïnvesteerd en gezocht naar een betere samenhang van de sport- en vrijetijdsvoorzieningen. Onder druk van de gemeenteraad heeft het college dit voorjaar al met de verschillende verenigingen overlegd. D66 is blij dat er vanuit de kant van de verenigingen verschillende bruikbare voorstellen kwamen. Zo doorgaan is de mening van D66.

<p>Toch wordt nu zonder overleg en afstemming een participatietraject opgetuigd dat door de inhuur van een extern bureau ook nog eens veel geld kost. Tijdens de vergadering van de gemeenteraad in juni jl stemden 4 van de 6 partijen tegen een participatietraject met de inhuur van externe adviseurs. Van een breed gedragen traject is dan ook geen sprake nu deze steunt op de kleinst mogelijke meerderheid in de gemeenteraad.</p>

<p>D66 is voorstander om als gemeente samen met organisaties en verenigingen te zoeken naar oplossingen en de noodzakelijke bezuinigingen. De bijeenkomsten voor de zomer met de betrokken partijen leverde al verschillende voorstellen op. Die weg was en is naar de mening van D66 (en in juni ook de andere drie partijen CDA, PvdA en GroenLinks) dan ook hoopgevend. Een duur en lang traject is dan ook niet nodig. En gezien de reacties die wij hebben ontvangen, staan we hierin niet alleen.</p>

<p>D66 wijst de nu ingeslagen weg met een duur extern bureau af. We kunnen ons geld wel beter gebruiken. Om ons standpunt uit te leggen, heeft de D66 gemeenteraadsfractie een brief gestuurd aan alle betrokken verenigingen en stichtingen. Die kunt u hier lezen.</p>
<p> </p>

Eindelijk groen licht voor nieuwbouw Brede School Waalre-Dorp

Het heeft lang geduurd, maar de nieuwbouw voor de Brede School Waalre-Dorp lijkt er nu toch echt te komen. Aanstaande 23 oktober buigt de Raad zich voor de zoveelste keer over dit dossier maar met een positief advies van het College op basis van het laatste onderzoek lijken alle lichten op groen om daadwerkelijk te starten met vervangende nieuwbouw. Zie ook het artikel van vandaag in het ED.

Na jarenlang getouwtrek over de plannen voor de Wilderen en nadat de gemeenteraad in de afgelopen vier jaar al twee keer eerder een besluit heeft genomen voor nieuwbouw van de school, zou dit een definitief einde betekenen aan de onzekerheid voor schoolbestuur, leerkrachten, ouders en kinderen. Het biedt bovendien de kans om een toekomstbestendig gebouw neer te zetten dat letterlijk en figuurlijk ruimte biedt aan eigentijds onderwijs en kinderopvang. Driewerf hoera!

Wij, als D66 fractie zijn erg blij met de richting die het nu opgaat, we hebben de keuze voor nieuwbouw immers al die jaren te vuur en te zwaard verdedigd. Niet alleen biedt nieuwbouw in het geval van de Wilderen een betere mogelijkheid voor een kwalitatief schoolgebouw en een structurele oplossing voor het slechte binnenklimaat, ook is het vanuit gemeentelijk standpunt gezien de beste investering. Immers, het kleine verschil in jaarlijkse kapitaallasten weegt niet op tegen de mogelijkheden die nieuwbouw biedt voor meer onderwijskundige kwaliteit, duurzaamheid en aanzienlijk lagere lasten voor de school. Er kan bovendien gebruik worden gemaakt van gunstiger financiële voorwaarden (rente) dan in eerste instantie werd aangenomen. Bovendien zal een nieuwe school de aantrekkingskracht en het vestigingsklimaat voor gezinnen die in Waalre-Dorp willen gaan wonen, sterk verbeteren. Voor de Brainportregio, waar Waalre een grote rol in wil spelen, is goed onderwijs essentieel en zal een niet te onderschatten vestigingscriterium zijn voor expats.

Om het College van dit alles te overtuigen was wel nog een onderzoek nodig. D66 heeft hier in de raadsvergadering van juni toen de coalitie van VVD, GB/AWB en CDA bleef vasthouden aan het alleen maar opknappen van het huidige slechte gebouw, met alle kracht op aangedrongen.

De opdracht is gegeven aan het voormalige Service Centrum Scholenbouw, dat per 1 oktober als kenniscentrum Ruimte OK verder is gegaan. Zie www.ruimte-ok.nl. Zij hebben een zeer gedegen en duidelijk rapport uitgebracht met als conclusie; nieuwbouw is de beste en financieel meest gunstige oplossing. Voor geïnteresseerden [vindt u hier het onderzoeksrapport](http://d66waalre.nl/content/uploads/sites/218/latus/rapport_onderzoek_De_Wileren_2012.pdf) van eind juli.

Nu is de gemeenteraad nog aan zet. Ervan uitgaande dat een meerderheid van de raad 23 oktober de beslissing voor nieuwbouw gaat steunen, is het motto: En nu snel de schop erin!

Nog meer vertraging kan deze school niet aan en D66 zal er dus voor blijven waken dat de geplande opleverdatum van 2015 ook daadwerkelijk gehaald wordt.

namens de D66 fractie,

Kees de Zeeuw

<p>Joke Beuger</p>

<p>Marion Hinderdael</p>

<p>JanWillem Gombert</p>

Hervorming subsidiebeleid krijgt vorm

<p>Bestuurskracht en regionale samenwerking in Zuid-Oost Brabant; de rol van gemeenteraden.</p>

<p>Op 8 november organiseert D66 De Kempen een debat avond voor raadsleden, bestuurders en politiek geïnteresseerden uit Zuid-Oost Brabant over bestuurskracht, samenwerkingsverbanden en regionale herindeling. Sprekers zijn Gerard Schouw (Tweede Kamer D66), Hanneke Balk (VVG) en Linze Schaap (Universiteit van Tilburg). </p>

<p>Onder informatie/ debat avond vind je alle informatie en het programma voor die avond. Wij hopen je daar te zien.</p>

<p>link: http://d66dekempen.nl/debatavond</p>

WMO beleid in Waalre terug bij af en de burger heeft het nakijken

<p>Met verbijstering was tijdens de laatste vergadering van de gemeenteraad te horen hoe de coalitie van GB/AWB, VVD en CDA denkt over de WMO (Wet Maatschappelijke Ondersteuning) in de toekomst. De uitkomst is, dat voor veel burgers in Waalre goede zorg en ondersteuning moeilijker en soms zelfs onmogelijk wordt. Als technocraten en boekhouders zwabbert deze coalitie met beleid. Naar de inhoud wordt niet gekeken. En dat terwijl de komende jaren grote delen van de AWBZ worden overgeheveld en de gemeente voor aanzienlijk meer zorgtaken verantwoordelijk wordt.</p>

<p>Vorig jaar heeft de gemeenteraad unaniem een kaderstellende nota vastgesteld voor de uitvoering van de WMO in de komende jaren. Juist vanwege de uitbreiding van de zorgtaken. In deze kadernota die was opgesteld door een speciale commissie van de gemeenteraad, werd voorgesteld om burgers meer zeggenschap en invloed te geven op de zorg en ondersteuning die zij nodig hebben. Niet het aanbod van zorgaanbieders is bepalend, zo stelde de commissie voor, maar de vraag van de burger. Meer eigen regie, meer mogelijkheden voor zelfsturing en een actief beleid om gebruik te maken van het PGB (persoonsgebonden budget) waren enkele speerpunten.</p>

<p>Omdat er ook op de kosten moet worden gelet, stelde de commissie ondermeer voor om te investeren in mantelzorg en vrijwilligerswerk, om daardoor minder afhankelijk te zijn van duurdere professionele zorg. Door meer ruimte te geven aan ZZP'ers en andere zelfstandigen in de zorg, zijn burgers ook in staat om hun eigen én vaste verzorgende te kiezen. De gemeente zou daarbij vooral moeten ondersteunen en minder moeten bepalen. De uitgaven zouden daarmee dalen en de kwaliteit van de zorg op peil blijven. De gehele raad was enthousiast over deze kaders en de wethouder glunderde als een klein kind met zoveel moois. Unaniem en met applaus werden de kaders vastgesteld.</p>

<p>Nu een jaar later, draait deze coalitie alles weer terug. Het PGB wordt zo goed als afgeschaft en de burger heeft straks weinig meer te kiezen. En waarom? Omdat het college niet in staat is om een goed WMO beleid te ontwikkelen en haar oren laat hangen naar 'de regionale samenwerking' waarin dat 'nu eenmaal' is besloten. Raadsleden van de coalitiepartijen verweten de burgers in Waalre bovendien onnodige zorg en misbruik van zorggelden. Zonder enige onderbouwing, want uit de cijfers en uitgaven blijkt dat zeker niet. Wat wel duidelijk werd, is dat er op wordt gerekend dat een derde van de burgers die nu hun zorg middels een PGB regelen, straks helemaal geen zorg meer zullen krijgen. En van zoveel zicht op bezuinigingen kreeg de coalitie spontaan rooie wangen.</p>

<p>D66 is verbijsterd over dit niet alleen zwabberende maar ook slechte beleid. Maar alle argumenten tegen botsten op een muur van doofheid. De coalitiepartijen hadden dit nu eenmaal (binnenkamers) zo besloten en weinig zin om hierover te debatteren. 'Als het niet goed gaat, kunnen we in de toekomst altijd nog anders besluiten' was het weinig steekhoudende argument. We zijn benieuwd hoeveel kalveren er eerst moeten verdrinken.</p>

<p>Fractie D66 Waalre</p>

<p>Kees de Zeeuw</p>

<p>Joke Beuger</p>

Nog steeds geen groen licht voor nieuwbouw Brede School Waalre

<p>Op 2 oktober jl plaatsten we een stukje over deze brede school op onze website, omdat we er van overtuigd waren, dat een lang dossier eindelijk zijn ontknoping naderde. Immers, het stond op de agenda van de gemeenteraadsvergadering van 23 oktober ter besluitvorming .</p>

<p>Na het, door D66 geïnitieerde en in opdracht van de wethouder uitgevoerde onderzoek van ruimte-oke, dat klip en klaar nieuwbouw als uitkomst had, leken inderdaad alle seinen op groen te staan.</p>

<p>Echter, het pakte voor de zoveelste keer weer helemaal anders uit.</p>

<p>Op 3 oktober ontving de raad een brief (gedateerd 7/9!) van het college , waaruit bleek, dat de financiële aspecten wat lastiger bleken te zijn en wat meer tijd vroegen. De wethouder zou er wel alles aan doen om behandeling op de 23e oktober toch nog te realiseren.</p>

<p>Tot zover, alles nog duidelijk en begrijpelijk.</p>

<p>In de raadsie van 9 oktober, vertelde wethouder van Dalen ineens een heel ander verhaal.</p>

<p>Er zouden fouten zitten in het onderzoeksrapport en het onderwerp werd van de agenda van de 23e afgehaald.</p>

<p>Navraag bij de betrokkenen leerde, dat bij hen over fouten in het onderzoek niets bekend was.</p>

<p>Naar aanleiding van een opmerking in het presidium dat nu weer Skozok dwars zou liggen, heeft D66 weer overleg gehad met de betrokkenen en ook dit bleek geenszins het geval te zijn.</p>

<p>Niet bepaald chic om zo met je partners om te gaan!</p>

<p>De laatste stand van zaken is dat dit dossier nu pas in december op de agenda van de gemeenteraad komt, omdat de wethouder vooral zorgvuldige besluitvorming wil.</p>

<p>Nu is dat voor ons echt onbegrijpelijk. Al 5 jaar staat de brede school Waalre ter discussie. Al twee keer eerder heeft de gemeenteraad besloten tot nieuwbouw. Evenzo vaak is dit besluit weer teruggedraaid door de coalitiepartijen. Hoezo zorgvuldig!</p>

<p>En nog steeds presteert dit college het, om ook weer in de voorliggende begroting te schrijven, dat de jeugd de belangrijkste doelgroep is, net als in het coalitieprogramma overigens.</p>

<p>Waalre staat graag vooraan als het om Brainport gaat, maar laat mogelijkheden die horen bij een goed vestigingsklimaat keer op keer liggen.</p>

<p>We willen graag jonge gezinnen trekken, om de grote vergrijzing in Waalre tegen te gaan, en het verenigingsleven weer een boost te geven. Maar hoe, dat weet dit college niet te realiseren.</p>

<p>En intussen wordt Waalre steeds meer afgeschilderd als een gemeente waar geen besluiten genomen worden. Wij snappen dat wel. De rol van de, vaak tot op het bot verdeelde, coalitiepartijen is zo groot, dat het college van goede huize moet komen om zelf de beslissingen te nemen. Een wethouder die steeds met de mond belijdt, dat hij het beste wil voor de Waalrese jeugd, maar dit niet doet door elke keer weer op zijn schreden terug te keren, is voor ons langzamerhand niet meer geloofwaardig.</p>

<p>Kinderen, ouders en docenten van de Wilderen weten al lang niet meer waar ze aan toe zijn en snappen helemaal niets meer van dit zwalkend beleid.</p>

<p>En wij, wij voelen ons langzamerhand echt niet meer serieus genomen door dit college.</p>

<p>Wordt vervolgd!</p>

Eindelijk goede afloop voor Brede School Waalre

Na jarenlange discussie en getouwtrek eindelijk besluit over basisschool de Wilderen.

<p>Na 5 jaar discussiëren heeft de gemeenteraad tijdens de laatste raadsvergadering van december unaniem besloten voor nieuwbouw van de brede school Waalre. Goed nieuws voor kinderen, leerkrachten en andere betrokkenen, maar zonder slag of stoot is het niet gegaan.</p>

<p>Een stukje historie: In 2007, heeft het toenmalige college de opdracht gekregen te gaan werken aan de realisering van het bredeschoolconcept Waalre. In 2008 werd door de gemeenteraad voor de eerste keer ingestemd met nieuwbouw en er is niet zomaar over een nacht ijs gegaan. Er is een uitvoerige studie gedaan en door de gemeenteraad veel gesproken over en gekeken naar de beste locatie en de meest voordelige wijze van bouwen. In de jaren daarna is, zoals velen weten, de gemeenteraad verschillende keren helaas weer op dat besluit teruggekomen.</p>

<p>De laatste 2 jaar heeft de discussie zich steeds weer toegespitst op nieuwbouw of renovatie. D66 is van het begin af aan groot voorstander geweest van nieuwbouw en heeft daar keer op keer ook inhoudelijke argumenten voor aangedragen. Gezien de ouderdom van de school en de hoge energie- en renovatiekosten, zou renovatie namelijk niet leiden tot een toekomstbestendig en gezond gebouw. Nieuwbouw leidt wel tot een gebouw waar onderwijs mogelijk is, gericht op de toekomst.</p>

<p>Frustrerend was het dan ook te zien, hoe de coalitiepartijen AWB/GB, VVD en CDA met naar onze mening oneigenlijke argumenten, steeds op eerder genomen besluit terugkwamen, met alle gevolgen van dien: Langdurige onzekerheid voor alle betrokkenen en een slecht binnenklimaat op de school, waarvoor je eigenlijk in deze tijd niet meer verantwoordelijk wil zijn. En hoge energie- en onderhoudskosten om de Wilderen leefbaar te houden.</p>

<p>D66 heeft in de vergadering van de gemeenteraad in mei 2012 aangedrongen op een nieuw, vrijwel kosteloos, onderzoek door een onafhankelijk bureau met een lange staat van dienst binnen het onderwijs. Ook zij kwamen met de conclusie dat de enige goede oplossing nieuwbouw is. En na lang duwen en trekken is dat uiteindelijk door de raad overgenomen. Met nu als resultaat nieuwbouw van de brede school Waalre.</p>

<p>Hoe breed wordt de brede school?</p>

<p>Een aantal aspecten is naar de mening van D66 nog niet goed opgenomen in het genomen besluit. Met name het multifunctioneel bouwen ontbreekt. Het kan en mag niet zo zijn, dat een duur gebouw buiten de schooluren leeg staat. Ter illustratie: een school heeft ca 1100 uren per jaar van de beschikbare 5000 uren nodig. Dat is dus maar iets meer dan 20%. Dat kan natuurlijk niet. De mogelijkheden tot benutten zijn legio en D66 heeft tijdens de raadsvergadering hiervoor dan ook een amendement ingediend.</p>

<p>Tot onze verbazing kreeg dit amendement geen steun van het overgrote deel van de coalitiepartijen en werd afgewezen met 8 tegen 7 stemmen. Men wil niet multifunctioneel denken, dat is te eng en ambitie is een vies woord. Dat een gloednieuw schoolgebouw straks ca 80% van de tijd leeg staat, dat neemt men voor lief. Hoe kan je dat nu uitleggen in deze tijd. Met man en macht wordt getracht gemeenschapshuizen in stand te houden, terwijl straks een gloednieuw gebouw maar minimaal gebruikt wordt. D66 vindt dat volstrekt onaanvaardbaar. Overigens zijn wij van mening dat je 7 voorstemmers niet kunt negeren.</p>

<p>Ook het duurzaam bouwen vond D66, te weinig terug. Uitsluitend de wettelijke

eisen. De gemeenteraad van Waalre heeft zich meerdere malen uitgesproken voor duurzaam bouwen en dat tot speerpunt en prioriteit verklaard. De coalitiepartijen hebben dat ook nog eens in hun coalitieprogramma geschreven. Ook daarvoor diende D66 een amendement in. Dit werd aangenomen, nipt met 8 voor en 7 tegenstemmen. Die tegenstemmen kwamen dan weer van de coalitiepartijen AWB/GB VVD en CDA. Begrijpt u het nog? Zie het coalitieprogramma, wij niet meer!

Dat er na de stemming een klaterend applaus klonk voor de verantwoordelijke wethouder Piet van Dalen heeft ons op zijn zachtst gezegd verbaasd. Dit dossier heeft veel te lang gesleept, voor onnodige kosten en frustratie gezorgd bij de betrokkenen en van doortastend en krachtadig beleid is absoluut geen sprake geweest, hoezo applaus?

D66 is blij met het uiteindelijke resultaat en heeft aan de wethouder gevraagd alles in het werk te stellen dit project nu eens vasthoudend, doortastend en flitsend tot een goed einde te brengen.

Wij zijn benieuwd!

D66 Waalre

Kees de Zeeuw

Marion Hinderdael

Joke Beuger

