

JESSE DE JONG-PAALVAST

Gemeente:
Maassluis

Functie D66 Maassluis:
Raadslid

Baan:
Adviseur Public Affairs bij de Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Jesse de Jong-Paalvast kwam op zijn zeventiende binnen bij de D66-fractie in Maassluis, toen hij mocht meeschrijven aan het verkiezingsprogramma. De Jong-Paalvast kreeg daar snel in de gaten dat lokale politiek iets bijzonders is. 'Het is een klein clubje in Maassluis, daardoor zat ik meteen overal bij en ontdekte ik hoe sommige Maassluiers al decennia lang hun ziel en zaligheid in de gemeentepolitiek steken.' Ook maakte hij kennis met het sociaal-liberale gedachtegoed. Misschien niet altijd even zichtbaar, maar ook in een kleine gemeente raakt de politiek aan ideologische uitgangspunten. Zo maakte De Jong-Paalvast zich in juni 2021 nog hard voor het verbreken van de stedenband met het Hongaarse Hatvan. De aanleiding: een nieuwe wet in Hongarije die de positie van homoseksuelen verder onder druk zet. De Jong-Paalvast: 'Radicale gelijkheid is een belangrijk sociaal-liberaal beginsel voor mij. Ik ben fundamenteel tegen het uitsluiten van groepen, daarin voel ik mij enorm gesterkt door D66.'

Gebeurt het vaak dat het lokale politieke debat zo direct raakt aan het gedachtegoed?

'Helaas draait het in de raad niet vaak om de ideologische verschillen tussen partijen. De meeste debatten worden vrij technisch gevoerd, zonder dat het echt een waardenstrijd wordt. 'De dingen moeten gewoon geregeld worden', is de cultuur waarbij we met de raad ervoor moeten zorgen dat de stad goed bestuurd wordt. Daardoor spelen politieke keuzes vaak niet op de voorgrond. Hoe dat komt? Ik denk vooral door de kwaliteit van de stukken. In een grote gemeente is er een heel apparaat dat lang werkt aan de stukken die in de raad komen. Hier in het kleine Maassluis niet; er is vaak simpelweg geen tijd om de verschillen op te zoeken. Bovendien hebben wij geen fractieondersteuning. Ieder jaar pleit ik daar weer voor, maar ik sta daar een beetje alleen in. Want het is toch fijn om snel stukken te kunnen besluiten? En het is toch prima als de wethouder Financiën netjes voorzichtig heeft begroot? Ik deel die mening niet. Wat mij betreft moet je wel echt die waardenstrijd opzoeken.'

Welke verschillen vormen dan nu het uitgangspunt voor debat in de raad?

'Oppositie versus coalitie. En ook wel progressief versus conservatief.'

Hoe komt dat progressieve D66-geluid terug in de lokale praktijk?

'Bijvoorbeeld rondom het vuurwerkverbod. Daarin zijn wij vooruitstrevend. Na de nodige interne discussie hebben we ervoor gekozen het probleem radicaal aan te pakken. Er is zoveel schade: nu is het een keer klaar. We moeten de steen in de vijver gooien. Dus geen vuurwerkzones of vuurwerkafsteekgebied, maar een totaalverbod. Ook al weet je dat daarvoor geen meerderheid in de raad is. Maar vanuit daar evolueert het hopelijk tot iets haalbaars. Dan moet je wel hoog inzetten aan het begin, zodat je later water bij de wijn kan doen.'

Kenmerkt dat 'water bij de wijn doen' D66?

'Rob Jetten schreef ergens: 'we zijn radicaal in denken, en gematigd in handelen'. Dat voelt heel herkenbaar. Je kan wel ergens voor staan, maar als je iets wil bereiken moet je dat op een redelijke manier brengen. Met puur activisme bereik je niks.'



D66 Maassluis maakt onderdeel uit van de coalitie, hoe beïnvloedt dat jou als raadslid?

'Er is weinig dualisme in Maassluis. Coalitiepartijen bepalen vaak al van tevoren de standaard. Dat vind ik jammer, maar ik ben nu niet in de positie om dat bespreekbaar te maken. Als ik iets met succes wil aandragen in de raad, bijvoorbeeld dat vuurwerkverbod, moet ik ook van tevoren langs de coalitie.'

Als je dat niet had gedaan, dan...

'Was dat not done geweest. Als beginnend raadslid kwam ik met veel ideeën. Ik ben daardoor vaak teruggefloten. Dan hadden we dat eerst eventjes moeten afstemmen. Dat betekent dus ook automatisch dat je voorstel in de raad wordt afgesloten door je eigen coalitiegenoten. Puntje bij paaltje moet je je voegen naar die cultuur. Dat vreet wel aan me.'

Want dat zit ook die waardenstrijd in de weg.

'Absoluut. We vinden dat het primaat bij de raad ligt. Maar dan moet de raad echt meer proactief worden. Nu is het vaak reactief, strak op het college dat ontzettend technisch-bestuurlijke voorstellen doet. Het zou beter zijn als partijen zelf initiëren. Van nul af aan eigen idealen op papier zetten en zo met voorstellen komen. Dan ga je meer vanuit gedachtegoed opereren en kan je makkelijker over coalitie/oppositieverschillen heenstappen. Maar daar is wel die fractieondersteuning voor nodig.'

Hoe link je dit aan het democratische ideaal van D66?

'Vanuit het sociaal-liberalisme word ik vooral getriggerd door democratie, vrijheid en radicale gelijkheid. Dat zijn fundamentele principes, en daarom altijd belangrijk om in te investeren. Elke euro die je in de democratie steekt is welbested. Net als vrijheid en gelijkheid: dat is geen kwestie van 'laissez-faire' achteroverleunen. Deze zaken zijn fundamenteel en dus de investering hoe dan ook waard.'

“Elke euro die je in democratie steekt, is welbested”