

Ik ben Han van Staveren en ik kom uit Elst.

Ik sta hier namens de Kerngroep Stop4deroute,

Ik ben betrokken bij SATL – Samenwerkende Actiegroepen Tegen Laagvliegen ,dat zijn er 24, en tegen opening van Lelystad Airport. Zie hierachter de routes en de site van SATL.

Ook ben ik actief in een samenwerkingsverband van bewoners rondom luchthavens waarin we samenwerken met natuur en Milieuorganisaties.

Ik ben hier al 5 jaar intensief mee bezig. Vanuit mijn ervaring wil ik u informeren en waarschuwen tegen de vierde naderingsrouteroute naar Schiphol.

Opening van Lelystad Airport is al 4 keer uitgesteld, omdat er van alles mis is!

Het besluitvormingsproces rammelt aan alle kanten.

Maar opening is nog steeds niet van de baan!

We zitten in een Stikstof en klimaatcrisis dus een nieuw vliegveld kan helemaal niet!

Het zou ook voor heel veel ellende gaan zorgen voor bewoners, natuur en klimaat.

De IPPC rapporten zijn alarmerend over het klimaat. – inzetten op groei van de luchtvaart is totaal misplaatst!

Lelystad Airport zou er moeten komen om Schiphol te **ontlasten van vakantievluchten** ten behoeve van de Hub-functie (overstappers).

Dus groei van de luchtvaart!

Dat woord ontlasten is aardig misbruikt door ministers en zelfs hoge ambtenaren...

We hebben het Schipholbewoners beloofd...zei de directeur generaal... Alsof bewoners rondom Schiphol het rustiger zouden krijgen .. Het tegendeel is waar!

Dat woordgebruik past in de term Schiphollen, bedacht door Winsemius, oud minister van VROM van 1982 tot 1986.

Elke keer gaan de bewoners er op achteruit!

Mensen worden bedondert en gepiepeld!

Elke keer maar weer die uitbreiding! (Zei hij bij Buitenhof 2017)

Bewoners worden ook tegen elkaar uitgespeeld. Je ziet het nu ook weer gebeuren bij Schiphol waar de geluidsnormen bij Aalsmeer verhoogd worden en elders verlaagd.

Maar we staan nu samen sterk omdat krimp van de luchtvaart NOODzakelijk is voor mens, natuur en klimaat!

Ons landje is te klein voor zoveel luchtvaart!

**Dan is een vierde naderinsroute, die groei mogelijk maakt niet de oplossing!**

In het verleden is de de Polderbaan, zelfs Milieubaan genoemd er gekomen voor zogenaamd minder overlast. Kijk waar dat toe heeft geleid.....

**BESCHIKBARE CAPACITEIT WORDT ALTIJD VOLGEVLOGEN !**

In de voortgangsbrief van Minister Harbers, gaat het ook over participeren en informeren. Onze ervaring met Participatie, ook die in de klankbordgroep om tot de luchtvaartnota te komen is: Dat er wordt gevraagd om mee te denken, input te geven, in gesprek te blijven **maar dan** ...ik hoor wat u zegt...we nemen het mee...we streven...we snappen u zorgen...we zetten in op...wij bekijken wat het betekent om daarbij aan te sluiten.....maar ondertussen gaat het ministerie gewoon door met de plannen. Zie de zienswijzen, Luchtvaartnota, Luchtruimherziening, Lelystad AirPort enz.

Er is een zienswijze door de provincie ingediend (naast zo'n 2100 andere zienswijzen). In een Reactienota van I&W komt het erop neer dat het ministerie alle zienswijzen naast zich heeft neergelegd. Een bezwaar was niet mogelijk.

Burgers en bestuurders worden straks opnieuw buitenspel gezet, omdat het besluitvormingsproces via een Algemene Maatregel van Bestuur zal verlopen. Voor deze luchtweg is dan geen bezwaar of beroep mogelijk.

Op 17 november jl. waren medewerkers van het programma Luchtruimherziening te gast bij de provincies Gelderland en Overijssel. In een gesprek met bestuurders en leden van Provinciale Staten uit deze provincies is ingegaan op vragen die leven rond de herziening. Veel vragen hadden betrekking op Lelystad Airport en de vierde naderingsroute.

Ook hier werd geschiphoud richting bestuurders naar aanleiding van een vraag over de Stikstof boven de 900 meter.

Dat hoefde niet meegenomen worden volgens de directeur generaal luchtvaart. Nou dat moet het wel!

Remkes adviseerde dit maar het is ook een Europese richtlijn.

SATL heeft een klacht ingediend bij de Europese Commissie dat Nederland zich hier niet aan houdt.

Ook is er een rechtszaak geweest tegen het ministerie over het achterhouden van berekeningen van de Stikstofuitstoot. De rechter heeft besloten dat de gegevens overhandigd moeten worden maar het ministerie betaalt nu de dwangsom in plaats dat het de gegevens aanlevert....

Ook bij het OM is een strafrechtelijk onderzoek gestart naar Lelystad Airport omdat er naar ons idee gemanipuleerd is met Stikstofcijfers om Lelystad Airport te kunnen openen.

Op 17 november werd net als in de voortgangsbrief het vervolgproces besproken: het programma en lokale bestuurders moeten in een gezamenlijk proces zorgen voor een **gedragen uitwerking** van de luchtruimherziening in de ontwerp- en realisatiefase.

Maar toen het ministerie er met de Omgevingsraad Schiphol niet uitkwam besloot Cora van Nieuwenhuizen dat groei mogelijk was tot 540.000 vluchten, net voor het zomerreces in 2019...

Ervaringen van bewonersgroepen rondom luchthavens, en natuur- en milieuorganisaties zijn een waarschuwing! Participatie blijkt niet meer dan informatie en een antwoord krijgen - van werkelijke inspraak is geen sprake. Bovendien: vlieghoogten worden niet gehandhaafd, milieueisen zijn vaag en er is geen sprake van een juiste normering en beschouwing van werkelijke effecten.

Er wordt steeds gezegd dat Schiphol moet krimpen naar de 440.000. Maar dit is al 460.000 geworden.

Bovendien kan de luchtvaart vanaf 2027 weer groeien volgen Harbers.

Ook vanuit de achterhaalde luchtvaartnota is nog steeds groei mogelijk....

Middels greenwashing en wensdenken: minder hinder, duurzame luchtvaart,

schonere en stillere vliegtuigen. Maar minder hinder blijf hinder, luchtvaart is niet duurzaam, vliegtuigen zijn niet schoon en stil...Schiphollen dus!

Een luchtvaartnota die niet eens parlementair is vastgesteld is zomaar coalitiebeleid geworden zodat ook de luchtruimherziening kon doorgaan en daarmee de vierde naderingsroute nu een bedreiging is.

Ik kan niet begrijpen hoe D66 en CU hierin zijn meegegaan. Is het al niet uitgeruild en afgesproken? Je ziet ook in de stemming van moties dat coalitiebeleid gesteund wordt. Ik weet dat heel veel d66-ers kritisch zijn en dat Lelystad Airport allen open kan onder voorwaarden maar het blijft een risico gezien het schiphollen...

Er is munitie om deze vierde route te stoppen door samen met gemeenten en de provincie een vuist te maken.

**1. Zet in op opvolging van de EU NEC Richtlijn, zodat alle stikstofuitstoot wel meetelt. Handel in Stikstofrechten kan niet, Het is gebonden aan de vervuiling van een bedrijf. Bovendien wordt Ammoniak uitgeruild voor NOx wat ook nog eens boven de 900 meter wordt uitgestoten, dat nu niet berekend wordt. Meer Stikstof dus! ...De Stikstofemmisie zal neerslaan en de staat van de natuur verslechteren....**

**Verleden week is een motie aangenomen dat het Kabinet verzoekt geen natuurvergunning te verlenen voor Schiphol en Lelystad Airport voordat gegarandeerd kan worden dat de luchtvaart op een eerlijke wijze bijdraagt aan het oplossen van het Stikstofprobleem en aan alle nationale en internationae voorwaarden is voldaan. (Harbers heeft deze motie ontraden).**

**2. Spreek het Ministerie aan op het ontbreken van de natuurvergunning en een luchthavenverkeersbesluit**

Schiphol heeft deze niet. De aankoop van Stikstofrechten klopt niet!

### **3. Eis dat Schiphol rapporteert over alle uitstoot van giftige en kankerverwekkende stoffen bij de Omgevingsdienst.**

Schiphol hoeft nu maar 0,1% van de uitstoot te rapporteren. Voor 99,9% gelden geen regels in de luchtvaartwet. Uitstoot van zeer zorgwekkende stoffen is mogelijk!

### **4. Zet in op krimp van het aantal vliegbewegingen onder andere door het loslaten van de hub-functie.**

We zitten in een stikstof- en klimaatcrisis, dan mag een vierde naderingsroute geen groei van de luchtvaart faciliteren. Verdeling of spreiding is geen oplossing, maar minder vliegtuigen wel.

Val niet in de valkuil van polderen over bijvoorbeeld vlieghoogtes, want er wordt niet gehandhaafd. Dit biedt ook geen oplossing voor milieu, klimaat en bewoners.

De rol van provincies is groot in de Luchtruimherziening, uw mening is belangrijk!

Besprek het in uw partij en **zet het op de agenda van de Provinciale Staten.**

Maak samen met gemeenten en de Provincie Gelderland een vuist tegen de plannen. U heeft het tij mee: er zijn ook nu steeds meer gemeenten, burgemeesters en Provincies die zich uitspreken tegen Lelystad Airport.

Laat zien als bestuurder en Provincie dat er **geen draagvlak** is voor een vierde route en er **geen gedragen** uitwerking kan komen.

### **Stop de vierde aanvliegeroute over Gelderland en Utrecht richting Schiphol!**

Kijk op de website: [www.stop4deroute.nl](http://www.stop4deroute.nl) en die van SATL waar nog veel meer informatie te vinden is. Maak een bedrag over om rechtszaken mee te financieren want ik ben bang dat we het daarvan moeten hebben om het beleid te keren.

Maar laten we hopen dat publieke en politieke druk nu gaat helpen.

**Feiten:**

-De vierde aanvliegeroute faciliteert groei van de luchtvaart.  
**BESCHIKBARE CAPACITEIT WORDT ALTIJD VOLGEVLOGEN !**

-Efficiënter vliegen gaat slechts over een klein deel van de vlucht en is verwaarloosbaar op de vliegafstand. Dat wordt bovendien dubbel en dwars verspeeld door iedere groei van de luchtvaart. Deze verduurzaming is dus een drogreden!

De Hubfucnie, met al die overstappers, die gestimmuleerd wordt zorgt pas voor omvliegen

-Daar waar geen dalende route komt te liggen is er plek voor stijgende vliegtuigen – deze krijgen met de herindeling expliciet meer vrijheid om hun route te kiezen.

*(Er is nu al meer overlast door meer en lager vliegende vliegtuigen)*

-De IPCC rapporten zijn alarmerend over het klimaat. – inzetten op groei van de luchtvaart is hierbij totaal misplaatst

Direct omwonenden worden ingepakt met een schadevergoeding of letterlijk met isolatie (daar buiten ben je de klos).

Luchtvaartnota is achterhaald.

Handel in Stikstofrechten kan niet, Het is gebonden aan de vervuiling van een bedrijf. Bovendien wordt Ammoniak uitgeruild voor NOx wat ook nog eens boven de 900 meter wordt uitgestoten, dat nu niet berekend wordt. Meer Stikstof dus! ...De Stikstofemmissie zal neerslaan en de staat van de natuur verslechteren....

Verleden week is een motie aangenomen dat het Kabinet verzoekt geen natuurvergunning te verlenen voor Schiphol en Lelystad Airport voordat gegarandeerd kan worden dat de luchtvaart op een eerlijke wijze bijdraagt aan het oplossen van het Stikstofprobleem en aan alle nationale en internationae voorwaarden is voldaan. (Harbers heeft deze motie ontraden).

Gelderland heeft besloten dat de stikstofrechten niet naar de Schipholgroup mogen want heeft deze zelf hard nodig.

Laat de Utrecht ook deze duidelijkheid geven!

Schiphol, als staatsbedrijf, kapitaalkrchtig, hoefde geen dividend uit te betalen maar zou wel zogenaamde rechten mogen kopen? Dat klopt niet!