

Schriftelijke vragen

Waarborgen privacy bij deurbelcamera's

Aan het college van burgemeester en wethouders,

Op dit moment zijn er ca. 1,2 mln Nederlandse voordeuren met een deurbelcamera.¹ Wie een camera ophangt, moet ervoor zorgen dat de camera zo min mogelijk gericht is op de openbare weg of op eigendommen van anderen. Als de camera wel (een deel van) de openbare weg filmt, is de AVG wel van toepassing. Hierop is nauwelijks tot geen toezicht.

D66 Tilburg maakt zich zorgen dat de privacy van Tilburgers wordt geschonden en dat onvrede over de aanwezigheid van zo'n deurbel kan zorgen voor verharding onder buurtbewoners.

Het college wordt verzocht om de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Is het college het met D66 Tilburg eens dat het filmen van de openbare ruimte door inwoners onwenselijk is met het oog op de privacy van de inwoners van Tilburg?
2. Heeft u zicht op het aantal Tilburgers dat een camera heeft die mogelijk op de openbare weg is gericht?
3. Krijgt u klachten van inwoners over camera inzet van anderen of signalen binnen over een verstoorde onderlinge verstandhouding doordat een van de inwoners onheus (een deel van) de openbare weg filmt?
4. Welke handhavingsmogelijkheden heeft de gemeente voor het tegengaan van dergelijke gevallen en hoe vaak wordt dit instrumentarium ingezet?
 - a. Is dit instrumentarium voldoende om de problematiek te lijf te gaan?
5. Bent u bereid de bewoners van Tilburg actief te informeren over de voorwaarden en wet- en regelgeving rondom privacy en deurbelcamera's?

Als het vermoeden bestaat dat de camera meer filmt dan toegestaan, dan stappen bezorgde burgers naar de toezichthouder, maar die heeft niet de capaciteit om in alle gevallen te handhaven. Bij de meeste meldingen kunnen mensen er onderling uitkomen, bijvoorbeeld door de camera anders in te stellen zodat die wel aan de eisen voldoet.²

6. Ziet de gemeente een rol voor zichzelf om dit onderlinge gesprek tussen burgers actief te faciliteren?

Onlangs heeft de burgemeester van Boxtel beelden ontvangen van bewoners met een voordeurcamera om het muilkorven van de hond van een van de burens te controleren. Momenteel ligt de kwestie voor de RvS of de Burgemeester deze camerabeelden, die gericht waren op de openbare weg, rechtmatig mag gebruiken als bewijslast in de handhaving van openbare orde tegen een van de inwoners.³

7. Gebruikt de gemeente Tilburg camerabeelden van inwoners voor het handhaven van de openbare orde?
8. Zo ja, stelt de gemeente zich bij het gebruik van deze beelden de vraag of deze beelden op een rechtmatige manier tot stand zijn gekomen door de inwoner?

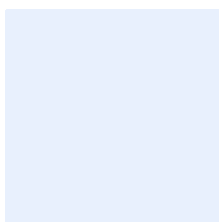
¹ <https://www.volkskrant.nl/kijkverder/v/2024/met-een-miljoen-videodeurbellen-plaatst-nederland-zichzelf-vaak-illegaal-onder-surveillance~v1021420/>

² <https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/5436617/ruim-1000-klachten-een-jaar-over-slimme-deurbel-toezichthouder>

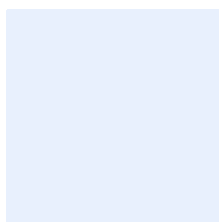
³ <https://www.binnenlandsbestuur.nl/juridisch/camerabeelden-van-derden-onrechtmatig-verkregen-bewijs>



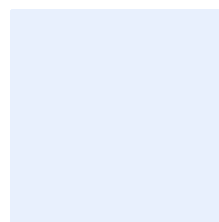
Ondertekenaars:



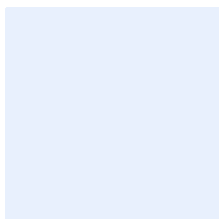
Jort Molenaar
D66



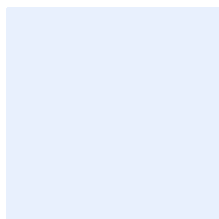
Naam raadslid.
Naam partij.



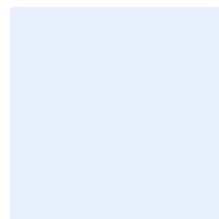
Naam raadslid.
Naam partij.



Naam raadslid.
Naam partij.



Naam raadslid.
Naam partij.



Naam raadslid.
Naam partij.