

College van burgemeester en wethouders**GOEDGEKEURD**

Vergadering van 11 maart 2025

Bedrijfsvoering - Ontvangst

**16 2025_B&W_00186 Beantwoording raadsvragen van D66 over het
beëindigen inwonerspanel**

Samenstelling:

Aanwezig:

Rob Bats, burgemeester en voorzitter; Melvin Smit, wethouder; Trijn Jongman, wethouder; Marcel Scheringa, wethouder; Miriam Slomp-Dekkers, wethouder; D.P. Eikenaar, plv. gemeentesecretaris

Afwezig:

M.W. de Graaf, gemeentesecretaris

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

Op 3 maart 2025 heeft de fractie van D66 schriftelijke vragen aan het college gesteld over het beëindigen van het inwonerspanel.

Vervolg**Beantwoording van de vragen**

1. Waarom heeft het college ervoor gekozen om de 1379 deelnemers van het Inwonerspanel niet vooraf te informeren over de beëindiging hiervan? En wanneer was het college van plan dit te gaan doen?

(Inwoners)participatie is belangrijk voor ons. Dat komt onder andere tot uiting in de door uw raad vastgestelde visie op (inwoners)participatie en participatieverordening. Het inzetten van het inwonerspanel is een van de mogelijke instrumenten voor participatie. Het stopzetten van het inwonerspanel betekent niet dat we stoppen met (inwoners)participatie.

De besluitvorming over het stopzetten van het inwonerspanel - als saldoverbeterende maatregel - heeft plaatsgevonden in de raadsvergadering van 12 november 2024 waarin de najaarsnota 2024 en de programmabegroting 2025-2028 zijn vastgesteld. De uitkomsten van het doelmatigheidsonderzoek, het feit dat er andere geschikte participatie-instrumenten beschikbaar zijn en er maatregelen nodig zijn om onze financiën op peil te houden hebben geleid tot dat raadsbesluit.

Deelnemers van het inwonerspanel informeren vooruitlopend op een raadsbesluit is niet mogelijk. We

onderzoeken de mogelijkheden van een online participatieplatform. Voor de zomer verwachten we daar meer duidelijkheid over. Bij een positieve uitkomst is dat het moment om de deelnemers te informeren en te vragen of zij uitgenodigd willen worden voor het platform om een soepele overgang mogelijk te maken.

2. Welke concrete alternatieven komen er voor het Inwonerspanel en hoe wordt gewaarborgd dat de gemeente ook in de toekomst structureel de mening van inwoners ophaalt?

Zie beantwoording vraag 1.

3. Kunt u het rapport van het doelmatigheidsonderzoek delen met bijbehorende conclusies die tot de stopzetting van het Inwonerspanel hebben geleid?

De besluitvorming over het stopzetten van het inwonerspanel - als saldoverbeterende maatregel - heeft plaatsgevonden in de raadsvergadering van 12 november 2024 waarin de najaarsnota 2024 en de programmabegroting 2025-2028 zijn vastgesteld. De uitkomsten van het doelmatigheidsonderzoek, het feit dat er andere geschikte participatie-instrumenten beschikbaar zijn en er maatregelen nodig zijn om onze financiën op peil te houden hebben geleid tot dat raadsbesluit.

Het collegebesluit en het rapport van het doelmatigheidsonderzoek zijn aangeboden als ingekomen stuk bij de raadsvergadering van 1 oktober 2024.

Document Steenwijkerland - 15.1 - College - doelmatigheidsonderzoek inwonerspanel - iBabs
Publieksporaal en

Document Steenwijkerland - 15.1 - College - doelmatigheidsonderzoek inwonerspanel - iBabs
Publieksporaal

4. Wat heeft het Inwonerspanel en de gestelde enquêtes in grote lijnen opgeleverd?

Zie beantwoording vraag 3.

5. In plaats van het Inwonerspanel te beëindigen, had er niet beter gekozen kunnen worden om dit instrument te verbeteren waardoor de doelmatigheid verhoogd zou worden? Denk aan gericht uitvragen, informatie verwerken en terugkoppelen.

Zie beantwoording vraag 1 en 3.

Besluit

Het college stelt de beantwoording raadsvragen beëindigen inwonerspanel vast.

Bijlagen

1. 20250303 - Schriftelijke vragen D66 - Beeindigen inwonerspanel_.pdf



Datum: 3 maart 2025

Betreft: Schriftelijke vragen over beëindigen inwonerspanel

conform artikel 37 reglement van orde

Geacht college,

Enigszins verrast las ik in de programmabegroting dat het inwonerspanel beëindigd wordt als 'saldoverbeterende maatregel'. Het inwonerspanel is sinds 2018 al in gebruik om bewoners te betrekken bij onze lokale vraagstukken. Inmiddels is dit uitgegroeid tot maar liefst 1379 panelleden die betrokken willen worden bij het beleid: ruim 3% van onze inwoners.

In het coalitieakkoord wordt het inwonerspanel meermaals genoemd als middel om beleidsprioriteiten af te stemmen. Inwoners gaven aan 'openheid en transparantie' als belangrijkste element te zien evenals goed luisteren naar inwoners. Dit besluit in deze coalitieperiode valt niet te rijmen met het ingestoken beleid.

De inwoner op 1, betrokkenheid en participatie van inwoners blijven loze woorden als ze zo zonder kennisgeving en zonder duidelijke redenen de nek om worden gedraaid.

Het bovenstaande roept bij D66 de volgende vragen op:

1. Waarom heeft het college ervoor gekozen om de 1379 deelnemers van het Inwonerspanel niet vooraf te informeren over de beëindiging hiervan? En wanneer was het college van plan dit te gaan doen?
2. Welke concrete alternatieven komen er voor het Inwonerspanel en hoe wordt gewaarborgd dat de gemeente ook in de toekomst structureel de mening van inwoners ophaalt?
3. Kunt u het rapport van het doelmatigheidsonderzoek delen met bijbehorende conclusies die tot de stopzetting van het Inwonerspanel hebben geleid?
4. Wat heeft het Inwonerspanel en de gestelde enquêtes in grote lijnen opgeleverd?
5. In plaats van het Inwonerspanel te beëindigen, had er niet beter gekozen kunnen worden om dit instrument te verbeteren waardoor de doelmatigheid verhoogd zou worden? Denk aan gericht uitvragen, informatie verwerken en terugkoppelen.

Met vriendelijke groeten,

Thom de Vries-ten Klooster
Fractie D66

