

## Politieke Markt

Zitting van 12 oktober 2021  
Beleid en Uitvoering - Samenleving en  
Ontwikkeling

---

### **Bespreekstuk - MS - Ruimte voor (boven)regionale woningbehoefte in Steenwijk**

#### **Auteur**

Trudy Es van

#### **Overlegd met**

Jenny Botter, Sale Wiersma, René Sturre, Gerben Boekhout, Robert de Jager, Chris Teurlinckx, Rienk Krist, Jan Schapelhouman, Arnold te Riele, Juuk Slager, René Binnenmars, Pietrick Veenstra, Ype van Woersem, Djimmie Ruisch, Auke Tiersma

#### **Portefeuillehouder**

M. Scheringa

#### **Samenvatting**

Naar aanleiding van het grote landelijke woningtekort heeft het Rijk onder andere aan de Regio Zwolle gevraagd om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn in de regio voor de opvang van een deel van het landelijk woningtekort. Naast de mogelijkheden in Zwolle (onderdeel van het Stedelijk Netwerk Nederland) worden daarbij ook de mogelijkheden in de (middel)grote, goed bereikbare kernen rondom Zwolle verkend. Dit sluit aan bij de recent vastgestelde regionale Woonagenda West-Overijssel (16 maart 2021), waarin is aangegeven dat in de 'centraal wonen'-kernen - kernen met een goede bereikbaarheid (OV/snelweg) en voorzieningen - ook ruimte kan worden gemaakt voor een (boven)regionale woningvraag (zoals de overloop uit de Randstad). Voor Steenwijkerland wordt in dit kader specifiek gekeken naar Steenwijk, één van de 'centraal wonen'-kernen in de regio. In deze adviesnota schetsen we vier mogelijke scenario's voor Steenwijk. Dit met het idee om de verschillende voor- en nadelen én uitdagingen voor Steenwijk(erland) in beeld te brengen en hierover het gesprek met elkaar te kunnen hebben: wat is haalbaar én wenselijk? De gemeente Steenwijkerland heeft de keuze om zich te beperken tot het invullen van de lokale woningbehoefte (circa 1700 woningen in de komende 10 jaar, waarvan circa 800 in Steenwijk), dan wel in Steenwijk aanvullend in te steken op het invullen van een deel van de (boven)regionale behoefte. In de andere kernen in de gemeente blijft er, ongeacht de keuzes omtrent de (boven)regionale behoefte, de mogelijkheid om te bouwen voor de lokale woningvraag.

Het college ziet het als een kans voor Steenwijkerland om een deel van de (boven)regionale woningbehoefte in te vullen en stelt voor om, bovenop de lokale woningbehoefte (circa 1700 woningen in de komende 10 jaar, waarvan circa 800 in Steenwijk), aan de regio voor te stellen om 800-1200 woningen van de (boven)regionale woningbehoefte in Steenwijkerland in te vullen.

### **Adviesnota**

---

#### **Inleiding**

Afgelopen april is gestart met de uitvoering van het gemeentelijke woningmarktonderzoek. Dit onderzoek geeft (straks) inzicht in de lokale behoefte naar woningen in Steenwijkerland. Dit is gebaseerd op het uitgangspunt dat de gemeente in eerste instantie bouwt voor haar eigen inwoners. Dat betekent dat het aantal woningen en het soort woningen is afgestemd op de behoefte van onze (toekomstige) inwoners.[\[1\]](#)

Naar aanleiding van het grote landelijke woningtekort heeft het Rijk onder andere aan de Regio Zwolle gevraagd om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn in de regio voor de opvang van een deel van het landelijk woningtekort. In dit kader wordt een integrale verstedelijkingsstrategie voor de Regio Zwolle opgesteld. Naast het onderzoeken van de mogelijkheden om een deel van het landelijk woningtekort op te vangen, moet het opstellen van deze integrale verstedelijkingsstrategie er ook voor zorgen dat de regio zich duurzaam ontwikkelt door een samenhangende aanpak van wonen, werken, mobiliteit, gezondheid, veiligheid en leefomgevingskwaliteit.

In de Verstedelijkingsstrategie Regio Zwolle worden verschillende ontwikkelperspectieven voor mogelijke groei uitgewerkt voor de periode tot 2040.<sup>[2]</sup> Hierbij wordt gerekend met een groeirange van tussen de 40.000 en 80.000 woningen voor de hele regio (voor nieuwkomers en de eigen autonome groei). Naast de mogelijkheden in Zwolle (onderdeel van het Stedelijk Netwerk Nederland) worden daarbij ook de mogelijkheden in de (middel)grote, goed bereikbare kernen rondom Zwolle verkend. Dit sluit aan bij de recent vastgestelde regionale Woonagenda West-Overijssel (16 maart 2021), waarin is aangegeven dat in de 'centraal wonen'- kernen - kernen met een goede bereikbaarheid (OV/snelweg) en voorzieningen - ook ruimte kan worden gemaakt voor een (boven)regionale woningvraag (zoals de overloop uit de Randstad).<sup>[3]</sup>

Voor Steenwijkerland wordt in de Verstedelijkingsstrategie Regio Zwolle specifiek gekeken naar Steenwijk, één van de 'centraal wonen'-kernen in de regio. In de verstedelijkingsstrategie wordt voor Steenwijk gerekend met een groeirange van tussen de 500 en 4000 woningen.

In deze adviesnota schetsen we vier mogelijke scenario's voor Steenwijk. Dit met het idee om de verschillende voor- en nadelen én uitdagingen voor Steenwijk(erland) in beeld te brengen en hierover het gesprek met elkaar te kunnen hebben: wat is haalbaar én wenselijk?

De gemeente Steenwijkerland heeft de keuze om zich te beperken tot het invullen van de lokale woningbehoefte (circa 1700 woningen in de komende 10 jaar, waarvan circa 800 in Steenwijk), dan wel in Steenwijk aanvullend in te steken op het invullen van een deel van de (boven)regionale behoefte. In de andere kernen in de gemeente blijft er, ongeacht de keuzes omtrent de (boven)regionale behoefte, de mogelijkheid om te bouwen voor de lokale woningvraag.

<sup>[1]</sup> De conceptresultaten van het woningmarktonderzoek zijn in de werkvergadering van 24 augustus j.l. gedeeld met de gemeenteraad. De definitieve onderzoeksresultaten van het woningmarktonderzoek worden in september opgeleverd.

<sup>[2]</sup> Voor meer informatie over de Verstedelijkingsstrategie Regio Zwolle zie: <https://regiozwolle.info/verstedelijkingsstrategie/> (hier zijn ook de eerdere presentaties of webinars terug te kijken).

<sup>[3]</sup> In de regionale woonagenda is Steenwijk Zuidoost benoemd als zogenaamd 'sleutelgebied' waar een deel van de bovenregionale vraag zou kunnen landen.

### **Adviesaanvraag**

De gemeente Steenwijkerland heeft de keuze om zich te beperken tot het invullen van de lokale woningbehoefte (circa 1700 woningen in de komende 10 jaar, waarvan circa 800 in Steenwijk), dan wel in Steenwijk aanvullend in te steken op het invullen van een deel van de (boven)regionale behoefte. In deze adviesnota schetsen we mogelijke scenario's voor Steenwijk om verschillende voor- en nadelen én uitdagingen in beeld te brengen en op basis hiervan het gesprek met elkaar te kunnen hebben. Vragen aan de gemeenteraad: wat is haalbaar én wenselijk? Welk scenario - of welke onderdelen uit de verschillende scenario's - heeft uw voorkeur?

*Standpunt college:*

Steenwijkerland versterkt de regio Zwolle. Hier in Steenwijkerland vind je prachtige natuur- en cultuurlandschappen, rust en ruimte om te ontspannen. Van grote betekenis voor de bewoners in de regio én voor de regionale economie: onze groene schatkamer heeft - met iconen als Nationaal Park Weerribben-Wieden en Giethoorn - (inter)nationale aantrekkingskracht.

Deze groene schatkamer vormt met de verscheidenheid aan ontspannen woonmilieus ook een belangrijke aanvulling op de grootstedelijke agglomeratie Zwolle.

Rekening houdend met deze onderscheidende kwaliteiten zien wij evenwel kansen om de leefbaarheid in Steenwijkerland meer duurzaam te borgen door in te zetten op groei. Groei die past bij de kwaliteit van Steenwijkerland. We zien kansen voor onze lokale economische vitaliteit, voorzieningen en brede welvaart door bij te dragen aan de regionale verstedelijkingsopgaven. Een inzet die samengaat met de ambitie om de kansen die groei biedt een meerwaarde te laten hebben voor zowel de bewoners en ondernemers van Steenwijkerland en de regio, als de bezoekers van elders.

We denken aan een inzet in de bandbreedte van circa 800 tot 1200 woningen voor de (boven)regionale groei, bovenop de lokale groei (circa 1700 woningen in de komende 10 jaar, waarvan circa 800 in Steenwijk). Dit betekent in ieder geval inzet op scenario A (invullen van de lokale woningbehoefte in Steenwijkerland), met aanvullend naar verwachting een mix van onderdelen uit scenario B (inbreiding en/of herstructurering/transformatie van enkele locaties binnen bestaand stedelijk gebied) en C (uitbreiding van Steenwijk direct aansluitend op bestaand stedelijk gebied). We denken dat de nadruk daarbij meer op (onderdelen uit) scenario C ligt. Dit omdat we de in de regio geschetste mogelijkheden binnen bestaand stedelijk gebied voor een deel als niet gewenst en voor een deel de komende tien jaar als niet realistisch zien. Bij de verdere uitwerking zou kunnen blijken dat ook delen van scenario D (nieuwe "vleugels") in beeld komen, maar dat is niet primair de denkrichting van het college.

Daarnaast zien we enige ruimte voor uitbreiding van bedrijventerrein of realisatie van een nieuwe werklocatie; we vinden het van belang om lokale ondernemers perspectief te bieden.

In het vervolgtraject willen we met bewoners, ondernemers en andere gebiedspartners verkennen hoe we de verstedelijkingsopgaven nader invulling kunnen geven en in samenhang met de opgaven in het landelijk gebied kunnen uitwerken.

### **Beschrijving van het vraagstuk Vier scenario's**

Om een beeld te schetsen van wat de verschillende groeiopties voor Steenwijk zouden kunnen betekenen, zijn vier mogelijke scenario's uitgewerkt. Dit zijn geen vastomlijnde scenario's, maar voorbeelden om de verschillende groeiopties nader te duiden. De hieronder geschetste scenario's variëren in aantallen woningen: scenario A beperkt zich tot het invullen van de lokale woningbehoefte, de scenario's B, C en D steken aanvullend in op het invullen van een deel van de (boven)regionale behoefte binnen de groeirange waarmee in de Verstedelijkingsstrategie Regio Zwolle is gerekend: tussen de 500 en 4000 woningen. Een andere variabele is de inzet op werkgelegenheid: van behoud van de bestaande werkgelegenheid (in scenario's A en B) tot inzet op substantiële groei (in scenario D). De volgorde en opbouw van deze scenario's is gekozen conform de voorkeursvolgorde van de verstedelijkingsstrategie: 1<sup>e</sup> stap binnen bestaand stedelijk gebied (scenario B); 2<sup>e</sup> stap aansluitend op bestaand stedelijk gebied (scenario C), 3<sup>e</sup> stap buiten bestaand stedelijk gebied gekoppeld aan bestaande infrastructuur (scenario D).

Scenario's kort samengevat

	<b>Inzet</b>
Scenario A	invullen van de lokale woningbehoefte in Steenwijkerland
Scenario B	inzet scenario A + 500 tot 1000 woningen voor de (boven)regionale woningbehoefte in Steenwijk  inbreiding en/of herstructurering/transformatie binnen bestaand stedelijk gebied  in ieder geval behoud bestaande werkgelegenheid
Scenario C	inzet scenario A + 1500 tot 2000 woningen voor de (boven)regionale woningbehoefte in Steenwijk  naast inbreiding en/of herstructurering/transformatie binnen bestaand stedelijk gebied ook uitbreiding van Steenwijk (direct aansluitend op bestaand stedelijk gebied)  werkgelegenheid groeit mee – woon-werkpendel blijft gelijk
Scenario D	inzet scenario A + 3000 tot 4000 woningen voor de (boven)regionale woningbehoefte in Steenwijk  naast inbreiding en/of herstructurering/transformatie binnen bestaand stedelijk gebied ook uitbreiding van Steenwijk (zowel direct aansluitend op bestaand stedelijk gebied als uitbreiding met nieuwe "vleugels")  substantiële groei werkgelegenheid – woon-werkpendel neemt af (meer Steenwijkers werken binnen Steenwijk)

## **Scenario A**

### **Inzet: invullen van de lokale woningbehoefte**

#### **Argumenten** voor scenario A:

- Als de inzet beperkt blijft tot het invullen van de lokale woningbehoefte, blijft de ruimtevraag voor de kern Steenwijk beperkt tot de huidige plancapaciteit of, met andere woorden: wordt de extra ruimtevraag die gepaard gaat met het aanvullend insteken op het invullen van een deel van de (boven)regionale woningbehoefte (naast benodigde extra ruimte voor woningbouw mogelijk ook voor o.a. energie-opwek, uitbreiding bedrijvigheid, onderwijs, zorg, infrastructuur) voorkomen.

#### **Kanttekeningen** bij scenario A:

- Als de inzet beperkt blijft tot het invullen van de lokale woningbehoefte, missen we de kansen die groei biedt om de leefbaarheid, economische vitaliteit en brede welvaart in Steenwijkerland te versterken. Woningbouw is een belangrijke economische factor en draagt onder andere bij aan het op peil houden en mogelijk verbeteren van het voorzieningenniveau hier (in het bijzonder van belang voor de aantrekkingskracht van de historische binnenstad), kan bijdragen aan een evenwichtiger bevolkingsopbouw en een vliegwiel zijn voor verbetering van de "algehele omgevingskwaliteit" van de bestaande stad en stadsranden.

## **Scenario B**

### **Inzet: + 500-1000 woningen**

## **inbreiding en herstructurering/transformatie binnen bestaand stedelijk gebied**

### **in ieder geval behoud bestaande werkgelegenheid**

#### **Argumenten** voor scenario B:

- Groei van het aantal huishoudens in Steenwijk draagt bij aan het op peil houden en mogelijk verbeteren van het voorzieningenniveau hier. Dit is onder andere van belang voor de leefbaarheid in en aantrekkingskracht van Steenwijk (in het bijzonder de aantrekkingskracht van de historische binnenstad).
- Ons gemeentelijk woningmarktonderzoek laat zien dat de lokale woningbehoefte in Steenwijk vooral goedkoop en middelduur is. Het bouwen van du(urde)re woningen voor de (boven)regionale vraag kan hierop een welkome aanvulling zijn. Niet alleen financieel: een mix op buurt/wijkniveau van bijvoorbeeld 30% goedkope, 40% middeldure en 30% dure woningen draagt bij aan een evenwichtiger bevolkingsopbouw. Een evenwichtige bevolkingsopbouw speelt een rol bij de sociale cohesie en is daarmee ook van belang voor een goede leefbaarheid in de buurt/wijk.
- Het invullen van de (boven)regionale vraag kan ook bijdragen aan een evenwichtiger samenstelling van de bevolking qua leeftijden (of, met andere woorden, zorgen voor verjonging). Verwachting is dat de huishoudens die van elders komen voor een belangrijk deel zullen bestaan uit (jongere) gezinnen.
- De (boven)regionale vraag kan een vliegwiel zijn voor verbetering van de "algehele omgevingskwaliteit" van de bestaande stad (één van de uitgangspunten van de verstedelijkingsstrategie). Zo liggen er bijvoorbeeld kansen op vrijkomende school- en kantoorlocaties in de directe omgeving van het station en de historische binnenstad.
- Het concentreren van woningbouw binnen bestaand stedelijk gebied, in de nabijheid van voorzieningen en OV-knooppunt - één van de belangrijkste uitgangspunten in de verstedelijkingsstrategie - past binnen de ambitie om bestaande ruimte en infrastructuur beter te benutten (zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik) én schonere, slimmere en andere mobiliteit te stimuleren (of, met andere woorden, het autogebruik te beperken). Bovendien draagt dit bij aan behoud van de waardevolle landschappen in de directe omgeving van Steenwijk.

#### **Kanttelingen** bij scenario B:

- Voor herstructurering en/of transformatie binnen bestaand stedelijk gebied is in het algemeen een lange(re) adem nodig en financieel gezien kunnen hier uitdagingen liggen.
- Bureau de Zwarte Hond heeft in het kader van de Verstedelijkingsstrategie Regio Zwolle verschillende locaties in de nabijheid van het spoor op de kaart gezet, onder andere een mogelijkheid voor inbreiding op de locatie van enkele sportvelden net ten noorden van het spoor. Het college ziet een deel van deze locaties als ongewenst, een deel als niet realistisch de komende tien jaar.
- Eerder zijn er ook vragen geweest voor kleinschalige nieuwvestiging van woningen (in verschillende vormen) nabij het spoor. Deze zijn afgewezen vanwege het argument van geluid (spoorverkeersgeluid en industriegeluid) en externe veiligheid. Dit is dus wel een aandachtspunt bij grootschaliger ontwikkelingen in deze omgeving.
- De verkeersdruk in de directe omgeving van de historische binnenstad en het station is hoog; omwonenden ervaren nu al overlast. Met het toevoegen van woningen in de directe omgeving neemt de verkeers- én parkeerdruk toe. Met een woonconcept in dit gebied gericht op een doelgroep die gebruik maakt van OV en smart mobility, zoals deelvervoer, is dit deels te beperken.

#### **Scenario C**

##### **Inzet: + 1500-2000 woningen**

## **uitbreiding aansluitend op bestaand stedelijk gebied (in aanvulling op scenario B)**

### **werkgelegenheid groeit mee – woon-werkpendel blijft gelijk**

**Argumenten** voor scenario C (in aanvulling op scenario B):

- De (boven)regionale vraag kan (ook) een vliegwiel zijn voor verbetering van de “algehele omgevingskwaliteit” van de stadsranden (bijvoorbeeld door de landschappelijke structuur en biodiversiteit in deze gebieden te versterken, het routenetwerk voor langzaam verkeer te verdichten en daarmee de recreatie- en uitloopmogelijkheden uit te breiden).
- Met uitbreiding van Steenwijk direct aansluitend op het bestaand stedelijk gebied kunnen indien gewenst de eigen grondposities worden ingezet (en daarmee ook te gelde gemaakt).
- Naast de aanwezigheid van de historische binnenstad, het (intercity)station en de goede verbindingen met (de regio) Zwolle, is Steenwijk (vooral?) vanwege het omringende “fenomenale” landschap interessant voor de (boven)regionale markt. Naast (stedelijke) woonmilieus in de nabijheid van (intercity)station, binnenstad en voorzieningen is voor de (boven)regionale vraag dus ook aanbod aan de rand van de stad - met een goede ligging ten opzichte van het landschap - interessant. Uitbreiding direct aansluitend op het bestaand stedelijk gebied van Steenwijk kan hier invulling aan geven.

**Kanttekeningen** bij scenario C (in aanvulling op scenario B):

- Uitbreiding van het bestaand stedelijk gebied (en inbreiding) is niet nodig voor de lokale woningbehoefte: het gemeentelijk woningmarktonderzoek laat zien dat de huidige plancapaciteit in Steenwijk voldoende is om in de lokale vraag naar woningen te voorzien.
- De huidige verkeersstructuur vraagt om aanvulling en aanpassing als er, naast het toevoegen van woningen in en in de direct omgeving van de historische binnenstad en het station, (ook ten noorden van het spoor) woningen (en bedrijventerrein) toegevoegd worden. Het realiseren van (een) alternatieve route(s) – bijvoorbeeld het aanleggen van de ontbrekende kwadrant in de hoofd(verkeers)structuur – kan de Eesveenseweg/Stationsstraat/Tramlaan/Meester Zigher Ter Steghestraat ontlasten. Deze alternatieve route kan tegelijkertijd nieuwe woonmilieus ontsluiten en mogelijk eveneens meer ruimte betekenen voor ontwikkelingen in/nabij de spoorzone en binnenstad (onder andere doordat de verkeerssituatie hier verbetert).
- Het grootste deel van de werkzame Steenwijkers werkt buiten Steenwijkerland en Steenwijkerland heeft hiermee een negatieve woon-werkpendel. Het bouwen voor de (boven)regionale markt kan dit versterken. Dit leverde in de ambtelijke werkateliers met de regio de vraag op of we in Steenwijk niet (vooral) moeten investeren in ontwikkeling van werkgelegenheid i.p.v. woningen bijbouwen. Maar tegelijkertijd: als vooral het fenomenale landschap van belang is voor de aantrekkingskracht van Steenwijk, is het de vraag of dit samengaat met uitbreiding van bedrijventerrein of de realisatie van nieuwe werklocaties ten koste van dit fraaie landschap. Duidelijk is dat, als we woningen bijbouwen en de werkgelegenheid (slechts) evenredig mee groeit (of, met andere woorden, de woon-werkpendel gelijk blijft) – en dus een deel van het werk elders is – in ieder geval goede verbindingen met Meppel/Drenthe, (de regio) Zwolle en Friesland van groot belang zijn en waar mogelijk uitbreiding gewenst (denk bijvoorbeeld aan het doortrekken van de fietssnelweg Zwolle – Meppel naar Steenwijk en Friesland (Wolvega, Heerenveen)).

## **Scenario D**

**Inzet: + 3000-4000 woningen**

### **uitbreiding met “nieuwe vleugels” (in aanvulling op scenario’s B en C)**

## **substantiële groei werkgelegenheid – woon-werkpendel positiever**

**Argumenten** voor scenario D (in aanvulling op scenario's B en C):

- Woningbouw is een belangrijke economische factor. Met iedere woning wordt een stukje supermarkt, onderwijs, horeca, zorg, cultuur ... en daarmee ook werkgelegenheid toegevoegd.

**Kanttekeningen** bij scenario D (in aanvulling op scenario's B en C):

- Een uitbreiding van Steenwijk met 3000 à 4000 woningen (boven op de lokale woningbehoefte) gaat samen met een fors ruimtebeslag. Ter vergelijking: Steenwijk telt op dit moment circa 8000 woningen.
- Het eerder door bureau de Zwarte Hond aangegeven maximale laadvermogen van Steenwijk (+ 4000 woningen) blijkt te hoog. In de latere uitwerking van het bureau bleek dat daarbij o.a. gerekend is met 1000 woningen voor Eeserwold/landgoed de Woldberg (er is gerekend met een andere dichtheid van bebouwing en een groter aantal hectares (het bedrijventerrein is meegerekend)). Ook blijkt dat dit aantal van 4000 woningen inclusief de harde plancapaciteit is. Als je daarvoor corrigeert komt het maximale laadvermogen op circa 2700 woningen.
- De ruimte voor uitbreiding van Steenwijk wordt voor een belangrijk deel beperkt doordat omringende gronden aangewezen zijn als primair watergebied (laaggelegen gebieden die bij hevige neerslag ruimte bieden voor waterberging om te voorkomen dat wateroverlast optreedt in delen van Steenwijk) en/of weidevogelgebied (deze vallen voor een belangrijk deel samen met de primaire watergebieden). Ook liggen er in de directe nabijheid van Steenwijk beschermde natuurgebieden (NNN/Natura 2000) waar geen ruimte is voor initiatieven die niet passen binnen de natuurdoelstellingen.
- Met de beperkte uitbreidingsruimte concurreren de ruimtevragen van wonen en werken. Maximale inzet op uitbreiding van het aantal woningen gaat ten koste van ruimte voor uitbreiding van bedrijventerrein of realisatie van nieuwe werklocaties. Deze ruimte is wel nodig; het is van belang om in ieder geval lokale ondernemers perspectief te bieden. Voor de regionale vraag is ruimte beschikbaar in het nabije Meppel. Overaanbod moet voorkomen worden.
- Het risico bestaat dat, als het werk voor een belangrijk deel elders is, een substantiële uitbreiding met woningen meer autobewegingen met zich mee brengt. Mogelijk kan het autogebruik beperkt worden door in te zetten op goede fietsverbindingen naar het station. Daarnaast liggen er kansen in aanpassing van het OV (meer vraagafhankelijk in combinatie met e-bike, stalling e.d. - waar toerisme en woonwerk elkaar kunnen versterken/aanvullen).
- De mate waarin Steenwijk kan voorzien in woonmilieus voor de (boven)regionale vraag is sterk afhankelijk van de kwaliteit die wordt gerealiseerd; teveel nieuwe suburbane woonwijken (en bedrijventerreinen) toevoegen levert niet langer een onderscheidend woonproduct op met een goede ligging ten opzichte van het landschap.
- Een substantiële uitbreiding van het aantal nieuwbouwwoningen in Steenwijk betekent een substantiële toename in onze elektriciteitsvraag, bovenop de al steeds groter wordende elektriciteitsvraag (door de toenemende elektrificatie van warmte en mobiliteit) én een forse extra aanslag op het stroomnet. De ruimtevraag voor zon op land wordt hiermee waarschijnlijk ook groter. In het beleidskader Zon op (Steenwijker)land zijn onze ambities voor het opwekken van energie gekoppeld aan ons elektriciteitsverbruik. Om deze ambities te halen wordt voorzien dat het ook noodzakelijk is om veldopstellingen met zonnepanelen te realiseren.
- Een ambitieuze invulling van de (boven)regionale woonvraag - in aanvulling op de forse opgave die er al ligt voor de lokale woningbehoefte - vraagt het nodige van de organisatie (o.a. capaciteit voor de ontwikkeling en uitvoering van nieuwe plannen en, als besloten wordt tot het voeren van een actieve grondpolitiek, verwerving van gronden).

Een aandachtspunt bij alle scenario's zijn de mogelijke effecten van woningbouw op de natuurwaarden in de directe omgeving. Denk onder andere aan significante effecten op de waterkwaliteit, kwelverplaatsing, maar ook aan mogelijke stikstofdepositie op al overbelaste delen van met name Natura 2000-gebied de Wieden. Dit laatste kan consequenties hebben voor de agrarische sector. Dit risico is groter naarmate er meer woningen worden toegevoegd en naarmate de woningen dichter bij een Natura-2000 gebied worden gebouwd.

### **Vervolg**

De feedback uit de gemeenteraad is input voor het vervolggesprek met de regio en daarmee ook voor de Verstedelijkingsstrategie Regio Zwolle. Deze Verstedelijkingsstrategie Regio Zwolle is of wordt overigens geen beleidsstuk; om de uitkomsten te laten doorwerken is het van belang dat de gemeenten deze doorvertalen naar het lokale ruimtelijke beleid, zoals de Omgevingsvisie en/of het Omgevingsplan. Dit is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

M.b.t. Omgevingsvisie en Omgevingsplan: Q4 willen we graag met de gemeenteraad in gesprek over bouwstenen voor de actualisatie van onze omgevingsvisie en het opstellen van het omgevingsplan, Q2 2022 is - met de nieuwe gemeenteraad - het vaststellen van de uitgangspunten voor het vervolg op inhoud en proces (waaronder het inrichten van het participatieproces met bewoners en ondernemers en het betrekken van ketenpartners) voorzien.

De uiteindelijke ambitie voor het toevoegen van woningen kan nog veranderen als gevolg van het bredere participatieproces.

## **Besluit**

---

### **Beslispunt 1**

de bijgevoegde scenario's aan te bieden aan de gemeenteraad voor een opiniërende behandeling in een politieke markt.