

De perspectiefnota

Ook dit jaar geen hersteld perspectief nota
Wat D66 juist zou verwachten na zo'n zwaar en bewogen coronajaar

Maar D66 begrijpt het ook wel.
Het college heeft veel meegemaakt.
Ze zouden best een beetje moe kunnen zijn.
Daar hebben we begrip voor.

Dus gewoon een perspectief nota
Klinkt als een 'niks aan de hand nota'

Of is het een 'We gaan op de oude voet verder nota'?
Nee dat is het ook niet. Want veel punten uit het coalitieakkoord zijn niet uitgevoerd.
Zoals: de omgekeerde toets; de horeca academie, duidelijke taal.
uitgesteld en misschien zelfs afgesteld?
Jeugdwerkloosheid is flink opgelopen. De vraag is: hoe gaan we dat oplossen?
Laadpalen in Kalenberg werken al een half jaar niet.

We trekken € 125.000 uit voor advieswerk in een paar wijken van Steenwijk om ze duurzaam te maken. Maar met dat geld is er nog geen warmtepomp of zonnepaneel geïnstalleerd. Laat staan een tochtstrip! Gaat er ook zoveel geld naar alle andere wijken?
Wist u dat de inzet van de verkeersregelaars tijdens het schaatsweekend elke inwoner ongeveer €1,50 heeft gekost?

Terwijl de regelaars vooral voor toeristen (bezoekers) aan het werk waren en toeristen hier niets aan bijdragen. Om over de fietspaden maar niet te spreken. Drie fietspaden gaat dit college niet aanleggen. Vraagje voorzitter: nu we de fietspaden niet allemaal uitvoeren, moet er dan ook geld terug naar de provincie?

In 2022 brengt dit college ruim € 1,2 miljoen ten LASTE van de algemene reserves. Da's een lekkere bruidsschat voor het volgende college.

Het college ziet ook nog een flinke storm op zich afkomen, in de zin van problemen in de jeugdhulp, in de leergroei in het basisonderwijs; in gekwalificeerd personeel. Het college vraagt zich af of het de voorzieningen in kernen en wijken wel in stand kan houden. Het college ziet wel problemen, maar we lezen jammer genoeg niets over werkende oplossingen. De nota inspireert D66 niet echt

Waar we oprecht blij van worden is de kwijtschelding van de lokale lasten voor inwoners met alleen AOW. Het gaat om een bedrag van slechts 6.000 per jaar. Maar dat betekent zoveel voor die inwoners. Compliment!

We zouden ook blij kunnen zijn met de aanvulling van het budget voor inwonersinitiatieven. Maar we weten helemaal niet waar het naar toe gaat. De aangenomen motie hierover wordt niet uitgevoerd. Op de website is niets te vinden. Hoe kan dat voorzitter?

Het college wil menselijk en dichtbij zijn, lezen we.

Maar ze stellen een externe projectleider aan voor de contacten in de wijk.

Hoort u het voorzitter? Een externe zou beter ontdekken wat er in de wijken speelt dan de ambtenaren die hier wonen en werken. Dat geloof je toch niet?

Even terzijde. Ik hoor veel klachten van inwoners dat de meeste ambtenaren van buiten de gemeente komen. Dat ze niet weten wat er speelt en zich niet betrokken voelen bij Steenwijkerland.. Daar klagen inwoners over. Wist u dat? Wat vindt het college daarvan? En wat gaat u er aan doen?

Mdv Ik lees u een zin voor uit de bestuurlijke inleiding pagina 2:

“Deze PPN richt zich vooral op het lopende en eerstvolgende jaar en minder op de periode 2023-2025 vanwege de gemeenteraadsverkiezingen van begin volgend jaar.”

Bijzondere zin, vindt u niet?

Het lijkt erop alsof het college zegt: wij stoppen er alvast mee.

Stel dat een medewerker van u zou zeggen: het is pas 3 uur maar ik trek mijn jas vast aan want om vijf uur ben ik vrij!

Wat zou u dan zeggen?

Prima. Houd die jas maar aan en ga alvast lekker naar huis. Maar loop wel even langs het arbeidsbureau?

D66 vindt dat een rare boodschap. Het college past alleen nog op de winkel.

Daar hebben we geen college voor nodig dat kunnen de ambtenaren ook wel doen..

Voorzitter, Besturen doe je met een visie. Maar dit college zegt: we kijken niet verder vooruit dan volgend jaar. Dan stopt het.

Toch werden we ook weer blij van de nota

Dat komt door de zin:

“Met uw input en inspiratie gaan wij dan aan de slag”.

Er speelt een gebrek aan inspiratie bij het college. Het college heeft hulp nodig. D66 helpt u graag.

D66 voelt zich aangesproken. We mogen los met goede ideeën, met goede oplossingen.

Maar toen ontvingen we een amendement en een motie uit naam van de coalitie.

En toen dachten we: welnee, dit college laat zich helemaal niet door de oppositie inspireren.

College en de coalitiepartijen hebben zoals gebruikelijk vooraf overleg gehad. Wat nou macht en tegenmacht? De coalitiepartijen doen voorkomen alsof ze het college bijsturen en de inwoner het gevoel krijgt: “Goh die spannen zich voor ons in”.

Wij voelen ons als D66 niet meer aangesproken.

We weten inmiddels wel wat de coalitiepartijen van onze moties vinden.

- Ze zijn te vroeg (kijk naar de duurzaamheidsmoties; de gemeenschappelijke regelingen moties; de schuldenkijtscheldmotie; het amendement unilocatie; het amendement verlaging lokale lasten samen met het CDA);
- Ze zijn te laat (luister naar het betoog met het opheffen vingertje van de VVD in de vorige raadsvergadering bij onze RES motie,
- of ze zijn overbodig.

Zeer inspirerend!

Niet dus!

Het college nodigt de raad uit om op hun vragen in te gaan.

Dat wil D66 graag doen. Wij geven graag strategisch advies: Maar dan willen we eerst graag weten: College wat zijn uw sterke punten?

En wat zijn uw zwakke punten?

In de tweede termijn geven we dan graag ons advies.

Daarop vooruitlopend zal D66 alvast twee zwakke punten noemen.

1. De WOZ/ OZB In simpele woorden: daar heeft het college een puinhoop van gemaakt. Waarom heb je anders meerdere jaren € 50.000 voor verbetering nodig?

2. De ongestructureerde data. Ook op dat punt is het een puinhoop in dossiers en de archieven. Waarom heb je anders twee jaar een ton nodig?

Mdv , kan het college in kaart brengen hoeveel inwoners van deze chaos de al de dupe zijn geworden en hoeveel er nog bijkomen?

Hoe vaak blijken stukken zoek? Hoe lang moeten inwoners nog bezwaren blijven indienen tegen de OZB? Het college wil zelfs de kosten doorberekenen aan de inwoners.

Maar kunnen de inwoners iets aan die chaos doen?

Daarom van ons dit keer geen moties.

We komen met punten die we van belang vinden en we zien wel wat het college ermee doet. Wij vertrouwen op de inwoners die onze standpunten horen en dat bij de verkiezingen in 2021 laten weten door op D66 te stemmen.

Daarom alvast 3 punten waar wij voor gaan strijden:

1. We willen de zorgen over zon op landbouwgrond deels wegnemen door:

- bedrijven te stimuleren hun resterende daken vol te leggen voor de behoefte van inwoners zodat er minder landbouwgrond nodig is.
- en door zon te combineren met wind, ook zodat er minder landbouwgrond nodig is.

2. We willen een ombudsman ruimtelijke ordening.

D66 ontvangt veel klachten over de afhandeling van aanvragen ruimtelijke ordening. We horen over willekeur, onduidelijk beleid of helemaal geen beleid. De inwoner kan daar niet mee omgaan. En helemaal niet als hij ziet dat een ander eenzelfde soort aanvraag wel toegewezen krijgt.

Daarom wil D66 een onafhankelijke ombudsman die het toegepaste beleid onderzoekt en daarover aan de raad rapporteert.

3. Wij willen een grotere rol voor de jeugd in de gemeente Steenwijkerland.

We willen beginnen met het uitdagen van de jeugd. Zodat ze met behulp van de subsidie het centrum in hun woonkern kunnen verlevendigen en zich daar prettig bij voelen. Voor D66 zijn jongeren hele belangrijke inwoners.

Mdv ik rond af.

Wij zijn benieuwd naar de reactie van het college maar ook van de fracties. In de tweede termijn gaat het immers meestal over reageren op ingediende moties en amendementen. Zie onze inbreng als een motie van ongerustheid. Ongerstheid over de werkwijze van het college en de kansen die er zijn maar niet worden opgepakt.

Emmy Elgersma
D66 Steenwijkerland