

Teken van zwakte door met een machtskaart te zwaaien

In het artikel in de Oprechte van 31 januari 2020 op pagina 3 met de kop: *Wopke Klaver: 'Gemeentebestuur weigert nadrukkelijk overleg'* staat: 'Anderzijds is de gemeenteraad de patstelling ook beu. Tijdens de begrotingsvergadering in november 2019 werd unaniem een motie aangenomen om te onderzoeken of de gemeente het pand kan onteigenen.' Deze tekst is volgens de beleving van D66 geen goede weergave van wat er in de gemeenteraad heeft plaatsgevonden. D66 wil dit graag uitleggen.

Rond het Steenwijkerdiep hebben partijen, zoals Jumbo, Woonconcept, Klaver Vastgoed en anderen (grond)posities. Wil je als college dat gebied ontwikkelen, dan heb je die partijen nodig om overeenstemming te bereiken. Daarvoor moet je met partijen in gesprek gaan. En ervoor zorgen dat je als college de regie houdt over die gesprekken. En nu is er kennelijk iets misgegaan in die gesprekken en is er een patstelling ontstaan. Aan wie dat ligt, is niet duidelijk.

Tijdens de begrotingsvergadering werd onaangekondigd een motie ingediend om te onderzoeken of het Welkkoop pand kan worden onteigend. Daarmee is een enorme machtskaart gespeeld. Volgens D66 kan onteigening in deze situatie helemaal niet toegepast worden. En dat is maar goed ook.

Wie denkt dat dat wel kan, moet zich afvragen hoe hij of zij zou reageren als het college zou zeggen: „We komen je woning of je pand opeisen. Je moet afstand doen omdat wij op jouw plek iets willen ontwikkelen.” Of: „omdat wij ons ergeren aan de manier waarop je het onderhoudt.”

Gelukkig worden u en ik tegen dit soort almachtige colleges beschermd. Misschien moeten we ons nu eens echt afvragen waarom op de plek van het Welkkoop pand nog steeds geen ontwikkelingen plaats hebben gevonden? Aan wie of wat ligt dat nou echt?

De motie vroeg om onderzoek naar onteigening door het college. D66 heeft op zich geen moeite met onderzoek. Dat mag altijd maar is volgens ons wel zonde van het geld. Weer een rapport voor in de la. En ook een teken van zwakte door met een machtskaart te zwaaien die je niet uit kunt spelen.

Het college vertegenwoordigt ons allemaal. En als het college namens ons iets voor elkaar wil krijgen, dan vindt D66 dat ze niemand buiten mag sluiten. Dat dient volgens D66 geen enkel belang. Als het college echt vindt dat er zulke zwaarwegende redenen zijn om één partij buiten te sluiten, dan is D66 erg benieuwd naar de harde feiten die tot deze redenen hebben geleid.

Emmy Elgersma,
D66