



Datum: 14 juni 2021

Betreft: Subsidieverlening voor renovatie panden ondernemers

conform artikel 39 reglement van orde

Geacht college,

Inleiding:

In de Steenwijker Courant van 28 mei jl. stond op de voorpagina dat het College € 150.000 subsidie verleent aan de eigenaar van het bioscoopgebouw voor renovatie van zijn eigendom, zijn pand. Het College is van mening dat de bioscoop voor een levendige binnenstad zou kunnen zorgen doordat bezoekers voor of na het bioscoopbezoek de lokale horeca bezoeken. Het College heeft derhalve op 20 april jl. een subsidieregeling ingevoerd. De subsidieregeling 'vitale binnenstad van Steenwijk' is bedoeld om investeringen te doen die retail, leisure en horeca duurzaam versterken. Die investeringen zijn volgens het College nodig omdat ook na Corona online verkopen structureel hoger zullen blijven en leegstand van panden zal toenemen.

D66 vindt ook dat een bioscoop voor een levendige binnenstad zou kunnen zorgen. Maar de bioscoop en het effect op een levendige binnenstad zijn beide afhankelijk van de hoeveelheid bezoekers. En het gebrek aan bezoekers is nu juist de reden waarom de bioscoop gesloten is.

Een bioscoop is bovendien ook een commerciële voorziening. Door bij te dragen aan de renovatie van een pand, wendt het college gemeenschapsgeld aan voor eigendomsverbetering van het pand van een ondernemer. De inwoner ziet niets van dit geld terug.

D66 maakt zich zorgen over de voorzieningen in de overige kernen van Steenwijkerland. Voorzieningen, zoals winkels met eerste levensbehoeften, vervullen ook een grote maatschappelijke rol. Tevens maakt D66 zich zorgen over de bestaande horeca, retail en leisure zaken zowel in Steenwijk als in de kernen. Zij kunnen wel een steuntje in de rug gebruiken nadat ze al het 'vet op de botten' hebben verbruikt. Maar wat als hun pand geen renovatie nodig heeft omdat ze vóór Corona voldoende in het pand hebben geïnvesteerd? Of wat als ze niet over 60% eigen vermogen voor de renovatie beschikken?

Kort geleden heeft de raad beslist over de korting op de BIZ. D66 heeft ingestemd om de ondernemers tegemoet te komen. Maar D66 had liever dat de BIZ was aangevuld uit bijvoorbeeld deze subsidiepot zodat er programma's georganiseerd kunnen worden om integraal bezoekers te trekken en niet alleen naar de bioscoop.

Vragen

1. Welke voorwaarden zijn er aan de subsidie gesteld om zekerheid te verkrijgen dat het benodigde bezoekersaantal behaald zal worden?
2. Waarom is de subsidie gesteld op bouwkundige maatregelen?
3. Waarom is de subsidie niet gesteld op korting op een programmatische aanpak in de binnenstad?
4. Kunnen de ondernemers van (commerciële) voorzieningen in de kernen ook een beroep doen op deze subsidieregeling?
5. Waarom is de voorwaarde niet gesteld dat de bouwkundige maatregelen ook duurzaamheidsmaatregelen moet bevatten?
6. Hoe zorgt het College ervoor dat met deze regeling geen oneerlijke concurrentie in de hand wordt gewerkt?

Met vriendelijke groeten,
Emmy Elgersma
Fractie D66