

College van burgemeester en wethouders

GOEDGEKEURD

Vergadering van 14 december 2021
Beleid en Uitvoering - Samenleving en
Ontwikkeling

30 2021_B&W_00822 Beantwoording schriftelijke raadsragen D66

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer J.H. Bats, Burgemeester; de heer B. Harmsma, Wethouder; mevrouw T. Jongman, Wethouder; de heer M. Scheringa, Wethouder; mevrouw T. Bijl, Wethouder; mevrouw J.C. de Groot, Secretaris

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

Tijdens de raadsvergadering van dinsdag 9 november 2021 heeft D66 de gemeenteraad gevraagd om de zienswijze van GroenLeven op de agenda te zetten van een besloten Politieke Markt. De zienswijze ziet op de weigering van de gemeenteraad om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een tijdelijk zonnepark nabij Eeserwold.

De gehele raad wilde niet instemmen met dit verzoek van D66.

D66 heeft ondertussen vernomen dat via de procedure rond de zienswijze in een werkvergadering door het college wordt behandeld met de raad.

D66 is blij dat haar verzoek daarmee lijkt te worden ingewilligd, zij het in een ander type overleg. Toch wil D66 heel graag dat het onderwerp de aandacht krijgt die het verdient. D66 wil niet alleen de procedure rond de zienswijze behandelen maar ook dat de raad hierin zijn verantwoordelijkheid erkent en daarnaar handelt. Dan is het volgens D66 heel belangrijk dat de raad zich bewust wordt van de mogelijke gevolgen van een procedure voor de gemeenschap.

De behandeling in een werkvergadering roept bij D66 dan ook de volgende vragen op:

Is het college van plan en bereid om in de werkvergadering

1. - de raad te informeren over de juridische positie van de raad en de rol die de raad in deze procedure in kan/ moet nemen?

Op verzoek van de griffier is eerder al een uiteenzetting gegeven over de positie en de rol van de raad met betrekking tot de zienswijze van GroenLeven. Deze uiteenzetting is als

bijlage bijgevoegd. Het college is ook bereid om deze uiteenzetting in de werkvergadering mondeling toe te lichten.

2. - een risico analyse aan de raad te verstrekken over de mogelijke uitkomsten van de procedure en de mogelijke schade die daarmee gepaard kan gaan?

Het college is bereid om in de werkvergadering de twee scenario's toe te lichten. In de basis gaat het om de vraag of de raad, naar aanleiding van de ingediende zienswijzen, redenen ziet om bij de besluitvorming over de definitieve verklaring van geen bedenkingen, al dan niet een ander standpunt in te nemen. Er zijn dus maar twee uitkomsten van de procedure mogelijk. Het besluit van het college omtrent de definitieve omgevingsvergunning, is afhankelijk van het besluit van de raad omtrent de definitieve verklaring van geen bedenkingen. Het is aan de raad om een eigen afweging te maken bij het besluit over de definitieve verklaring van geen bedenkingen.

3. - de raad (al dan niet door een deskundige) te doen informeren over de mogelijke onderhandelingspositie van de raad?

Wat bedoeld wordt met de onderhandelingspositie van de raad, is het college niet duidelijk.

Het college wil opmerken dat de onderhavige procedure wordt vervolgd door het besluit van de raad omtrent de definitieve verklaring van geen bedenkingen, gevolgd door het besluit van het college omtrent de definitieve omgevingsvergunning.

4. Gaat het college de raad adviseren naar aanleiding van voorgaande informatie?

Het college zal, zoals gebruikelijk, de raad via een raadsvoorstel een voorstel ter besluitvorming voorleggen. Het is echter aan de raad om een eigen afweging te maken bij de besluitvorming over de definitieve verklaring van geen bedenkingen.

5. Gaat het college de raad uitleggen hoe de raad gezamenlijk kan acteren op basis van het verstrekte advies?

Het college is van mening dat een debat over de vraag hoe de raad gezamenlijk kan acteren in dit dossier, het beste door de raad gevoerd kan worden.

Vervolg

Nadat het college heeft ingestemd met de beantwoording van de schriftelijke vragen, kan de beantwoording worden doorgezet naar de raad.

Bijlagen

1. 20211129 - Schriftelijke vragen D66 - Positie en rol van raad na weigeren verklaring van geen bedenkingen.pdf
2. Toelichting op proces inzake verklaring van geen bedenkingen.pdf



Datum: 16 november 2021

Betreft: Schriftelijke vragen over de positie en rol van raad na weigeren verklaring van geen bedenkingen inzake ontwerp omgevingsvergunning GroenLeven voor zonnepark Eeserwold
conform artikel 39 reglement van orde

Geacht college,

Tijdens de raadsvergadering van dinsdag 9 november 2021 heeft D66 de gemeenteraad gevraagd om de zienswijze van GroenLeven op de agenda te zetten van een besloten Politieke Markt. De zienswijze ziet op de weigering van de gemeenteraad om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een tijdelijk zonnepark nabij Eeserwold.

De gehele raad wilde niet instemmen met dit verzoek van D66.

D66 heeft ondertussen vernomen dat via via de procedure rond de zienswijze in een werkvergadering door het college wordt behandeld met de raad.

D66 is blij dat haar verzoek daarmee lijkt te worden ingewilligd, zij het in een ander type overleg. Toch wil D66 heel graag dat het onderwerp de aandacht krijgt die het verdient. D66 wil niet alleen de procedure rond de zienswijze behandelen maar ook dat de raad hierin zijn verantwoordelijkheid erkent en daarnaar handelt. Dan is het volgens D66 heel belangrijk dat de raad zich bewust wordt van de mogelijke gevolgen van een procedure voor de gemeenschap.

De behandeling in een werkvergadering roept bij D66 dan ook de volgende vragen op:

Is het college van plan en bereid om in de werkvergadering

1. - de raad te informeren over de juridische positie van de raad en de rol die de raad in deze procedure in kan/ moet nemen?
2. - een risico analyse aan de raad te verstrekken over de mogelijke uitkomsten van de procedure en de mogelijke schade die daarmee gepaard kan gaan?
3. - de raad (al dan niet door een deskundige) te doen informeren over de mogelijke onderhandelingspositie van de raad?
4. Gaat het college de raad adviseren naar aanleiding van voorgaande informatie?
5. Gaat het college de raad uitleggen hoe de raad gezamenlijk kan acteren op basis van het verstrekte advies?

Met vriendelijke groeten,

Emmy Elgersma
Fractie D66

Vraag 1: Waar staan we in het proces?

Het ontwerpbesluit voornemen tot weigeren tijdelijke omgevingsvergunning en het ontwerpbesluit weigering verklaring van geen bedenkingen (inclusief alle bijbehorende stukken) hebben van 29 september 2021 tot en met 9 november 2021 (6 weken) ter inzage gelegen.

Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen tegen de ontwerpbesluiten. In totaal zijn drie zienswijzen ingediend. Deze drie zienswijzen zullen inhoudelijk moeten worden beoordeeld en van een reactie worden voorzien. Beoordeeld zal moeten worden of de zienswijzen aanleiding geven tot gewijzigde besluitvorming. Vervolgens zal de raad een definitief besluit moeten nemen over verklaring van geen bedenkingen en het college over de omgevingsvergunning. Daarbij is het besluit van het college uiteraard afhankelijk van het definitieve besluit van de raad over de verklaring van geen bedenkingen. Indien de raad naar aanleiding van de zienswijzen geen aanleiding ziet om zijn standpunt te wijzigen en de verklaring van geen bedenkingen definitief weigert, dan moet het college de omgevingsvergunning weigeren.

Vraag 2: Wat is de rol van de gemeenteraad?

De gemeenteraad is in deze besluitvormingsprocedure doorslaggevend en zal een besluit moeten nemen over de definitieve verklaring van geen bedenkingen. In deze besluitvormingsprocedure heeft de gemeenteraad een ontwerpbesluit genomen, inhoudende een weigering om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Het college is gebonden aan dit ontwerpbesluit van de gemeenteraad en heeft dientengevolge de ontwerp omgevingsvergunning geweigerd.

Zowel het ontwerpbesluit van het college tot weigering van de omgevingsvergunning als ook het ontwerpbesluit van de raad tot weigering van de verklaring van geen bedenkingen, zijn ter inzage gelegd. De ingediende zienswijzen zijn gericht tegen beide besluiten. Inhoudelijk zal beoordeeld moeten worden tegen welke onderdelen de zienswijzen zich richten.

Over de zienswijzen die zich richten tegen het ontwerpbesluit van de raad tot weigering van de verklaring van geen bedenkingen, zal de raad een oordeel moeten geven. De raad zal dus moeten beoordelen of de ingediende zienswijzen aanleiding geven tot een wijziging van het standpunt van de raad.

Vraag 3: Wat is de bevoegdheid van de gemeenteraad?

De beantwoording van deze vraag komt overeen met het antwoord op vraag 2. In het kort gaat het om het volgende. De raad is bevoegd om een besluit te nemen over de definitieve verklaring van geen bedenkingen. Daarbij zal de raad een oordeel moeten geven over de zienswijzen die gericht zijn tegen het ontwerpbesluit van de raad tot weigering van de verklaring van geen bedenkingen.