



Datum: 27 januari 2020

Betreft: Schriftelijke vragen over Gemeentelijke instemming met plan voor Welkoop pand
conform artikel 39 reglement van orde

Geacht college,

Aanleiding

In de werkvergadering van 7 januari jl. heeft het college de raad nader geïnformeerd over de plannen aan het Steenwijkerdiep. Het college heeft aangegeven dat in de voorgenomen bestemmingsplanswijziging het Welkoop pand niet meegenomen wordt. Het Welkoop pand wordt 'buitengesloten'.

D66 heeft in het kader van hoor en wederhoor onderzoek gedaan naar de situatie rond het Welkoop pand.

1. Het plan om winkels te vestigen in het Welkoop pand stamt al uit 1993.
2. Het plan is uitgebreid tot de locaties 'Rijkmans' en 'Edah'.
3. Het college is akkoord gegaan met het plan in de vorm van een anterieure overeenkomst.
4. In de vorige collegeperiode is het plan ook financieel uitgewerkt in overeenstemming met alle betrokkenen. Daarmee waren de plannen zo goed als rond.
5. Het plan moest alleen nog in procedure gebracht worden.

Dit roept bij D66 de volgende vragen op:

- Kunt u aangeven of de uitkomsten van het onderzoek van D66 punt voor punt kloppen?
- Heeft het college een anterieure overeenkomst gesloten over ontwikkelingen aan het Steenwijkerdiep?
- Zo ja, mag de raad die overeenkomst inzien?
- Waarom is het plan, zoals het er in de vorige collegeperiode lag, niet in procedure gebracht?
- Waarom wordt het deel van het plan dat betrekking heeft op het Welkoop pand niet in de bestemmingsplanswijziging meegenomen?

Met vriendelijke groeten,

Emmy Elgersma
Fractie D66