



D66 Sittard-Geleen
Sittard-Geleen, 18 April 2024

Gemeente Sittard-Geleen
t.a.v. het College van Burgemeester & Wethouders
Postbus 18
6130 AA Sittard

Betreft: Vragen D66 inzake MKB-toets Sittard-Geleen

Geacht college,

Sittard-Geleen is een grote economische speler in Limburg, met vele grote bedrijven en multinationals maar ook kleine lokale bedrijven die een sterke binding hebben met de stad. Het MKB in onze provincie is verantwoordelijk voor meer dan 80 procent van de werkgelegenheid en is daarmee de motor van onze economie. Daarnaast is een bloeiend MKB cruciaal voor het aantrekkelijke vestigingsklimaat van Sittard-Geleen als ondernemersstad, vindt D66.

Gemeentelijke besluiten in een economisch maar ook ruimtelijk kader hebben vaak gevolgen voor het MKB, hoewel zij maar in beperkte mate betrokken kunnen worden bij gemeentelijke plan- en besluitvorming. Op landelijk niveau — voor wet en regelgeving — is een MKB-toets verplicht. Deze MKB-toets meet werkbaarheid, uitvoerbaarheid en regeldrukkosten aan de voorkant middels een panelgesprek.

Op lokaal niveau zijn in de gemeenten Den Haag en Rotterdam experimenten uitgevoerd met de MKB-toets. Deze proeven zijn positief geëvalueerd en VNO/NCW roept daarom op dit breder te trekken, zowel provinciaal als gemeentelijk.

In de Provinciale Staten vergadering van 12 april jl. is een motie aangenomen voor het instellen van een MKB-toets Limburg. D66 is van mening dat het wenselijk is dat het MKB in Sittard-Geleen vooraf kan meedenken over (grote) gemeentelijke investeringen en plannen als het gaat om de werkbaarheid, uitvoerbaarheid en regeldruk — omdat plannen daar hopelijk beter van worden.

Gezien dit alles heeft de D66-fractie de volgende vragen aan het college van B en W:

1. Hoe betreft het college van B en W momenteel MKB-ondernemers bij cruciale plannen en besluiten binnen onze gemeente en wat is de feedback van ondernemers hierop? Graag een uitgebreide reactie.

2. Met in achtneming van bovenstaande argumenten, is het college van B en W het met de D66-fractie eens dat een lokale MKB-toets van grote meerwaarde is voor Sittard-Geleen? Zo nee, waarom niet?

3. Is het college van B en W bereid een voorstel uit te werken voor een MKB-toets voor grote gemeentelijke kaders, verordeningen, investeringen en regelingen, daar waar deze gevolgen hebben voor het MKB in Sittard-Geleen? Zo ja, op welke termijn en hoe wil het college dit vormgeven? Zo nee, waarom niet, waarom wil het college afwijken van de oproep van VNO/NCW en vindt het college de huidige manier van het lokale MKB betrekken bij gemeentelijke plannen en besluiten voldoende? *(Indien 'nee', graag een ruime reflectie van afwegingen en concrete voorbeelden op alle drie de vraagpunten)*

4. Indien het college van B en W niet bereid is een MKB-toets beleidsmatig in te stellen, wil het college dan wel een proef instellen om te experimenteren met een MKB-toets en bij deze evaluatie de raad actief betrekken? Zo ja, op welke termijn wil het college deze proef instellen, hoelang gaat deze proef duren, hoe gaat het college deze proef vormgeven en wanneer wordt de raad in positie gebracht? Zo nee, waarom ziet het college af van een proef inzake de MKB-toets?

5. Ziet het college van B en W naast het instellen van een MKB-toets nog andere manieren om het Sittard-Geleense MKB beter en intensiever te betrekken bij besluitvormingsprocesses van de gemeente? Zo ja, welke manieren en waarom? Zo nee, waarom niet?

Bij voorbaat dank voor de beantwoording van onze vragen binnen de daarvoor gestelde termijn.

Hoogachtend, namens de D66-fractie,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pepijn Pi Van de Venne'. The signature is stylized with a large initial 'P' and a long horizontal stroke extending to the right.

Pepijn Pi Van de Venne

Fractievoorzitter D66 Sittard-Geleen

c.c. Pers

Bronnen:

2e Gewijzigde Motie 3057 Jenneskens c.s. inzake MKB-toets voor provincie
<https://limburg.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/48d686a3-f8de-4eb2-9fe3-ad40020cea78>