

Gemeente Sittard-Geleen
t.a.v. het College van Burgemeester & Wethouders
Postbus 18
6130 AA Sittard

Betreft: Vragen D66 ex Artikel 43 inzake herinrichting Geleenbeek Parklaan Sittard

Geacht College,

Op vrijdag 20 mei jl. heeft de fractie van D66 kennisgenomen van een brief, gericht aan de Gemeenteraad, van bezorgde bewoners aan de Parklaan te Sittard inzake het Corio Glana project en daaruit voortvloeiende herinrichting van hun straat. In deze brief spreken zij hun zorgen uit over de staat/stabiliteit van hun (vaak Gemeentelijke- en/of Rijks monumentale) woningen bij de toekomstige herinrichting/verbreding van de Geleenbeek.

Door het verwijderen van de betonnen kuip en het verbreden van de Keutelbeek vrezen zij voor grondverzakkingen rondom hun woningen en een toename in de overlast van ratten. Hoewel D66 volledig achter het Corio Glana project staat en de verbreding van de beek noodzakelijk is voor Sittard-Geleen inzake de klimaatadaptatie van onze stad, snapt de fractie van D66 de zorgen van deze bewoners. Temeer omdat een straat verderop in Ophoven op vrijdag 20 mei jl. ook een deel van de reeds opgeleverde kademuur was ingestort tijdens een hevige piekbui.

Als laatste punt wordt door deze groep bewoners aangehaald dat zij niet tevreden zijn over de contacten en/of voorliggende plannen van de gemeente Sittard-Geleen. Er wordt aangegeven dat de plannen nog niet zijn geconcretiseerd en dat bezwaren en/of zienswijzen – zoals met betrekking tot de bruggen die de openbare weg met hun woningen verbinden – onvoldoende zijn meegenomen.

De fractie van D66 stelt daarom de volgende vragen aan het College van B&W:

1. Hoe kijkt het College van B&W aan tegen deze brief van omwonenden van de Parklaan te Sittard? Herkent het College zich in dit beeld? Zo ja, waarom en op welke punten? Zo nee, waarom niet en hoe ziet het College deze situatie dan?

2. Ziet het College van B&W ruimte om communicatie en het proces van de herinrichting bij de Parklaan te verbeteren? Zo ja, op welke manier en hoe gaat het College dit doen? Zo nee, waarom niet en hoe pakt het College het nu aan?
3. Welke bezwaren en/of wensen zijn allemaal aangekaart door omwonenden van de Parklaan en welke specifieke bezwaren en/of wensen neemt het College van B&W mee in de herinrichting van de Geleenbeek aan de Parklaan?
4. Welke wensen en/of bezwaren die zijn aangedragen door omwonenden van de Parklaan neemt het College van B&W niet mee in de definitieve uitvoering en waarom niet?
5. Hoe gaat het College van B&W ervoor zorgen dat de stabiliteit van de (vaak Gemeentelijke- en/of Rijks monumentale) woningen aan de Parklaan niet in gevaar komt en waarom is dit niet concreet voorgelegd aan de omwonenden?
6. Bestaat er alsnog een risico tot verzakking van de gronden en/of woningen na de verbreding van de Keutelbeek en het verwijderen van de betonnen kuip? Zo ja, in welke mate dan?
7. Is het College van B&W van mening dat de plannen van de kademuren in de Geleenbeek verbeterd dienen te worden naar aanleiding van het instorten van een deel van de kademuur ter hoogte van Ophoven? Zo ja, wat zijn de verbeterpunten en hoe worden deze geïmplementeerd? Zo nee, waarom niet?
8. Is het College van B&W voornemens om omwonenden van de Parklaan schriftelijk te informeren over de zaken die voortvloeien uit de inspectie van de ingestorte kademuur bij Ophoven? Om hen zo beter te betrekken bij het proces en vervolgstappen inzake de herinrichting van de beek te delen.
9. Ziet het College van B&W aanleiding om de toename van ratten(overlast) – zoals wordt aangekaart door omwonenden – bij de herinrichting als valide te beschouwen? Zo ja, welke maatregelen neemt het College hiertegen en worden deze als effectief beschouwd?
10. Is het College van B&W het met D66 eens dat de historische bruggetjes inderdaad onlosmakelijk onderdeel zijn van de monumentale woningen? Zo ja, hoe gaat het College deze meenemen in de uitvoering van de herinrichting? Zo nee, waarom niet?

Bij voorbaat dank voor de beantwoording van onze vragen binnen de hiervoor gestelde termijn.

Hoogachtend, namens de D66-fractie,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pepijn', with a long horizontal flourish extending to the right.

Pepijn Pi Van de Venne

Fractievoorzitter D66 Sittard-Geleen

Mede namens,

Björn Bonten en Ellen Vaessen-ten Haaf

Burgerraadsleden D66 Sittard-Geleen

c.c. Pers

Bronnen:

https://www.limburger.nl/cnt/dmf20220524_96501525

https://www.limburger.nl/cnt/dmf20220521_96381096