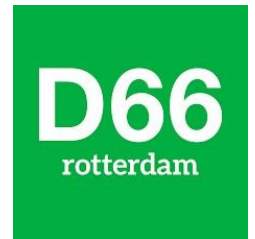


# Verslag Algemene Afdelingsvergadering 12 oktober 2023



**Datum:** 12 oktober 2024  
**Tijd:** 10.00 uur – 12.07 uur  
**Locatie:** Keilepand Rotterdam  
**Voorzitter:** Sarah el Boujdani  
**Aantal stemgerechtigde aanwezigen:** 43

- **Formele zaken**

- Opening  
Sarah opent de vergadering om 10.20 uur
- Vaststellen agenda  
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.  
Tijdens de vergadering worden alsnog punten verplaatst naar de volgende AAV.
- Vaststellen besluitvormingscommissie  
Sharnice Trinidad, Paul van der Weijden, Marcel Borsten vormen de besluitvormingscommissie.
- Mededelingen en binnengekomen stukken (afmeldingen)  
Er is een motie binnengekomen over LVV  
Elske Schreuder heeft zich afgemeld.
- Vaststellen verslag van de vergadering van 28 mei 2024  
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

- **Kennismaking voorzitterskandidaten landelijk**

**Alexandra van Huffelen**, was bestuurslid Rotterdam, wethouder Rotterdam, tweemaal staatssecretaris.

Het sociaalliberale geluid moet sterker en groter worden. Sterke afdelingen en meer leden zijn nodig. We moeten groeien, professionaliseren en ook ons oor beter te luisteren leggen. Soms zijn we als partij te veel ratio, we moeten ook een partij van het hart worden. “We laten iedereen vrij, maar niemand vallen”.

**Janartharan Sundaram**, actief diversiteitsnetwerk D66.

Verandering in de partij is nodig, weerstand hoort erbij. Janartharan vraagt zich af of het fundament van partij wel goed zit (Waarom zijn we van 24 naar 9 zetels gegaan?)

Drie beloftes:

- De menselijke maat waarmaken. We mogen ons niet achter de regels verschuilen.
- Ideeën vanuit afdelingen duidelijk laten overkomen naar het landelijk bestuur. Hiervoor is beter luisteren nodig, de Haagse bubbel openbreken.
- Veilige omgeving in de partij, op elk niveau en gremia. Ondersteuning vanuit de partij hierbij is noodzakelijk.

## Vragen aan de kandidaten

*Wat behouden in de partij, wat nieuw?*

**Alexandra** wil het hoofdthema behouden: “Laat iedereen vrij, maar niemand vallen”.

Professionalisering, talentontwikkeling waarbij gebruik gemaakt wordt van kennis in de afdelingen ziet zij als een noodzakelijke verandering.

Alexandra heeft nog toelichting over hoe ze als staatssecretaris omging met mensen van toeslagenschandaal. Een open oor blijft belangrijk.

**Janartharan** wil het sociaalliberale gedachtegoed behouden. Hij wil de partij wel diverser maken. We moeten de werkelijkheid ook zelf ervaren, hiervoor moeten we echt representatiever zijn.

*Hoe ga je diversiteit in de partij creëren? Noem twee punten van je tegenkandidaat.*

**Janartharan** merkt op dat ook de andere themagroepen (Pride, EBN) er niet vanzelf gekomen zijn. De aandacht voor diversiteit is momenteel onvoldoende. Ook praten is onvoldoende, echte representatie is belangrijk. Hiervoor wil hij activiteiten aanpassen aan wat er leeft in de maatschappij.

Positief: Alexandra is doorgewinterde politica met veel ervaring en kan goed de pers te woord staan. Daarnaast is Alexandra een heel leuk, vrolijk mens; een kwaliteit voor een voorzitter.

**Alexandra** geeft aan dat diversiteit een afspiegeling is van de maatschappij. Binnen de partij moeten we er hard voor werken, we moeten ons meer aansluiten op netwerken in de maatschappij. Diversiteit komt er pas als je er aandacht aan besteed, het gaat niet vanzelfsprekend.

Positief: Janartharan zet diversiteit op de agenda. Verschillende persoonlijkheid, ook positief.

*Hoe zie je het betaald voorzitterschap?*

**Alexandra** geeft aan dat er op het Congres een motie voor betaald voorzitterschap wordt ingediend. Het blijft een parttime functie, die niet voor iedereen mogelijk is zonder vergoeding. Momenteel heeft de partij hiervoor echter geen financiële middelen.

**Janartharan**: Waarom alleen de voorzitter? Alle bestuursleden of niemand. Janartharan is geen voorstander van een betaald voorzitterschap. Er is momenteel sowieso geen budget.

*Wat zijn je persoonlijke kracht en uitdagingen in bestuursperiode?*

**Alexandra** heeft veel ervaring binnen en buiten de partij (bedrijfsleven, publieke sector, politiek, media). Deze ervaring kan ze gebruiken om de partij groter en sterker te maken. Ervaring landelijk, lokaal en Europees.

**Janartharan** heeft eigen organisatie met zeer diverse medewerkers. Hij is ook goed bekend met zeer diverse politieke stromingen. De vereniging inclusiever maken is een enorme klus, die niet in 3 jaar te klaren is. Daarom committeert hij zich voor 2 periodes.

- **Moties en amendementen**

Jelrik Westra heeft een motie ingediend "*Een ondergrens stellen*"

De voorzitter legt de procedure voor de ingediende motie uit.

Vanuit de leden is er een ordevoorstel, er is een voorstel om een motie indienen met een ander dictum. De vergadering wordt geschorst voor overleg met de besluitvormingscommissie. De vergadering wordt hervat om 11.01 uur.

De politiek secretaris geeft aan dat er een nieuwe, politieke motie "*Een ondergrens stellen voor kwetsbare mensen*" ingediend wordt. In dergelijk geval volgen we het HR, omdat het AR onvoldoende verstrekkend is. De voorzitter legt het proces uit.

Nadia Arsieni, indiener van de nieuwe motie, krijgt het woord om de motie te verdedigen. Nadia heeft ook bij COA gewerkt, ze is bekend met het probleem. We moeten staan voor kwetsbare mensen, tegelijkertijd moeten we als partij de samenwerking zien te vinden, ook met Leefbaar Rotterdam. Het gaat niet om LVV-voorziening, het gaat om ervoor te zorgen dat de mensen niet op straat komen te staan. Het gaat om zeer kwetsbare mensen,

Jelrik Westra krijgt het woord om zijn motie te verdedigen. Jelrik geeft aan dat er nu al mensen overleden. Als enige gemeente schrapt Rotterdam de LVV. Coalitieafspraken maken je betrouwbaar bij coalitiepartners, maar niet voor de mensen in de stad. Wat zijn de alternatieven voor de LVV? Als partij moeten we voor debat in gemeenteraad een idee.

Advies motie "Een ondergrens stellen voor kwetsbare mensen":

Advies motie "Een ondergrens stellen" neutraal.

De politiek secretaris geeft aan dat het primair een fractieverantwoordelijkheid is. Een motie vanuit de AAV kan slechts als verzoek aan de fractie gegeven worden. Bovendien is er ook nog een informatieavond over dit onderwerp op 23 oktober 2024. Motie van Nadia is duidelijke morele lijn.

Insprekers:

De fractievoorzitter geeft aan dat het een zwaar onderwerp is voor de fractie. Het gaat om een kritische humanitaire ondergrens. De motie “Een ondergrens stellen” biedt weinig politieke ruimte. De motie “Een ondergrens stellen voor kwetsbare mensen” is resultaatgericht. De fractie beschouwt het wel als een duidelijke opdracht vanuit de AAV.

Een lid stelt voor om alles mee te nemen naar de informatieavond op 23 oktober 2024. Nu met de coalitie breken betekent dat andere partijen hier de vruchten van plukken.

In antwoord hierop stelt een ander lid dat de menselijke maat zeker behouden moet blijven. Waarom is deze discussie niet eerder gevoerd in de partij? Verder is het lid het eens met de voorgaande spreker.

Een van de leden geeft aan dat het een ingewikkeld, emotioneel onderwerp is. We mogen niemand laten sterven. De motie “Een ondergrens stellen” zet de fractie klem. Met deze brede coalitie vertegenwoordigen we wel heel Rotterdam. Daarom steunt dit lid de motie “Een ondergrens stellen voor kwetsbare mensen”.

Tim de Haan wijst op de beperkte politieke ruimte. Op 23 oktober 2024 is er een informatieavond voor leden voor het eerste debat hierover in de commissie. Op 7 november 2024 is de stemming in de raad.

Nadia geeft aan dat voorzetten LVV niet het doel op zich is, maar wel het realiseren van alternatieve opvang voor kwetsbare mensen, een soort “bed-bad-brood-oplossing”. Wee moeten uit de politieke frame komen,

Jelrik reageert als inspreker op Nadia: het beleid van college (ook D66) moet zijn om naar alternatief te zoeken. Voor aantal kwetsbare personen in LVV is er geen alternatief.

Een lid vraagt nog naar de uitvoerbaarheid van de moties.

De voorzitter geeft aan dat we het proces moeten aanhouden. Beide indieners mogen een minuut spreken.

*Nadia, “Een ondergrens stellen voor kwetsbare mensen”,*

De crux van beide moties is menselijke waardigheid. De motie “Een ondergrens stellen” is te regulerend op de LVV. Het resultaat van de motie “Een ondergrens stellen voor kwetsbare mensen” beoogt hetzelfde: kwetsbaren krijgen opvangen (in alternatieve voorziening). Geen statement maken in dezen is zonde, maar we blijven binnen coalitieakkoord.

*Jelrik, “Een ondergrens stellen”*

Moeten we kiezen voor een alternatief? LVV is duidelijk en het is niet duidelijk of er wel een alternatief komt. LVV biedt duidelijkheid ten opzichte van de kwetsbaren.

Politiek secretaris merkt op dat we vaker over dit soort onderwerpen het politieke debat hierover moeten voeren. Binnenkort zijn er dan bijv. ook twee politieke cafés, waarbij we het politieke debat beter faciliteren.

Een lid heeft een punt van orde over de volgorde van de stemming. De voorzitter legt uit waarom de meest verstrekkende motie deze keer wel als eerste in stemming gebracht wordt.

Op de motie “Een ondergrens stellen voor kwetsbare mensen wordt hoofdelijk gestemd.  
Aantal stemgerechtigden: 43.  
De motie is aangenomen met 35 stemmen.

Op de motie “Een ondergrens stemmen” wordt schriftelijk gestemd.  
Aantal stemgerechtigden: 43  
Aantal uitgebrachte stemmen: 39  
Aantal onthoudingen, 3  
Stemmen voor: 8  
Stemmen tegen: 28.  
De motie is hierbij afgewezen.

De voorzitter bedankt de indieners en de leden voor hun flexibiliteit en hun indiening.

- **Vaststelling begroting**

De penningmeester meldt dat de begroting tijdens de AAV in februari 2024 is geaccordeerd. Bedrag vanuit landelijk is echter pas in juni 2024 bevestigd. We hebben een financiële tegenvaller, namelijk een halvering van de ledenbijdrage vanuit landelijk. We moeten keuzes maken om een sluitende begroting te hebben.

We gaan echter niet besparen op de vele, goede ledenactiviteiten.

Tijdens de AAV in mei 2024 is besloten om in verkiezingsjaar beroep te doen op de reserves. Dit jaar gaan we minder sparen dan gehoopt. Volgend jaar moeten we beslissen om geld uit reserves te halen, naast de crowdfunding. We hebben voldoende reserves voor de GR.

Op de vraag of we een gat in de begroting hebben, antwoordt de penningmeester dat er plannen zijn voor fondsenwerving en crowdfunding voor de verkiezingen. De voorzitter bevestigt dat we voor de verkiezingen gericht fondsen proberen te werven.

Penningmeester maakt de aanwezigen attent op de QR-code voor vrijwillige bijdrages. Vandaag wordt opbrengst met regio gedeeld.

Op de vraag of er voorzieningen zijn voor eventuele landelijke verkiezing, antwoordt de penningmeester dat TK-campagne door landelijk gefinancierd wordt. Eventueel kunnen we bijdragen uit der reserves.

Stemming over de aanpassingen in de begroting:

Aantal stemgerechtigden: 43.

Aantal onthoudingen: 2

Aantal stemmen tegen: 0

Aantal stemmen voor: 33.

De aanpassing in de begroting is hierbij vastgelegd.

- **Bedanken oud-bestuursleden**

- **Leontine Vreeke, permanente campagne.**

Sarah bedankt haar voor haar inzet.

Leontine is tegelijkertijd gekozen met Sarah, toen nog als politiek secretaris. Leontine is een heel veelzijdige persoonlijkheid, die heel veel verschillende dingen doet en mensen kan enthousiasmeren voor de campagnes. Door omstandigheden waren er heel veel campagnes: PS, TK, EP. Leontine verlaat het afdelingsbestuur, maar blijft politiek actief, o.a. bij de Statenfractie. Leontine geeft aan dat ze enthousiast begonnen is aan haar bestuursfunctie, maar dat haar functie als PS-commissielid, naast haar baan en andere werkzaamheden te veel tijd kost. Zeker richting de GR 2026 is het handig als iemand anders met meer tijd de functie permanente campagne overneemt.

- **Sophie Reddering, communicatie**

Sophie is vanuit Amsterdam naar Rotterdam gekomen. Na Route66 is ze meteen bestuurslid geworden in Rotterdam. Bij de communicatie heeft ze een duidelijke rol gespeeld: gestructureerd, duidelijk deadlines, goede ideeën over communicatie. Alles is strak geregeld en wij zijn ook heel

blij met de handleiding voor de overdracht. Vanzelfsprekend blijft Sophie welkom op de activiteiten van D66.

Maar ga vooral even genieten van het moederschap!

Sophie vindt lastig om weg te gaan. Het was een fijn bestuur, waarin ze veel heeft meegemaakt. Ze wil nadat ze dit “ei heeft uitgebroed” haar bakens verzetten, zich even herbezinnen over haar rol binnen partij. Sophie bedankt ook Sarah en Marcel als voorzitters.

- **Presentatie kandidaat-bestuursleden**

De voorzitter legt het proces uit en geeft aan wie zich voor welke functie gekandideerd heeft.

- **Rembt Sickinge, kandidaat permanente campagne**

Remt wil luisteren naar de Rotterdammer, hiervoor moeten we de wijken in. De opkomst in Rotterdam moet hoger, ook het aantal D66-stemmers moet hoger. Het is belangrijk om ons eigen verhaal te vertellen.

Rembt heeft verschillende functies gehad die te maken hadden met o.a. logistiek, met raakvlakken met duurzaamheid en D66.

*Vraag: Rembt wil graag maandelijks campagne in een wijk met lage opkomst. Maar hoe wil hij dat vormgeven?*

Hiervoor moeten de leden naar de wijken, hij wil het oude initiatief overnemen. Hiervoor hebben we menskracht nodig, hiervoor moeten we ook leden enthousiasmeren. Leden moeten we hierin meenemen. Laten we initiatief van Pelle overnemen.

*Vraag: Waarom is dit een effectieve campagne? De partij die het minst luistert, heeft de meeste stemmen...*

Rembt geeft aan dat mensen weinig voelen met politiek. Als zichtbaarheid verhoogt, als je mensen meer betreft, wordt de campagne vanzelf effectiever.

*Vraag: Campagne op straat in Hoogvliet of Noord?*

Dan kiest Remt toch voor Hoogvliet. Natuurlijk moeten we ook de actieve wijken behouden, maar we moeten zeker ook naar wijken die nu nog niet betrokken zijn.

*Vraag: Hoe ga je jongeren betrekken in de wijk?*

Dat wil Remt, zeker samen met bestuurslid sociale media, ook via die sociale media doen, we moeten ook naar het MBO toe. We moeten ook jongeren kennis laten maken met sociaalliberale ideeën.

Op de vraag hoe we D66-stemmers moeten behouden in veranderende tijden, antwoordt Remt dat we altijd in gesprek moeten blijven.

- **Marte Buijsen, kandidaat communicatie en sociale media**

Marte introduceert zichzelf: wijkaadslid, lid JD, bestuurslid Pers en Politiek bij JD. In deze functie heeft ze al veel te maken met communicatie en zeker met sociale media.

Marte wil jongeren naar D66 laten komen, want momenteel is de drempel voor jongeren te hoog. Ze wil beginnen met een TikTok-account om extreemrechts tegen te gaan.

Op de vraag *hoe Marte de ouderen wil bereiken*, antwoordt ze dat er altijd nog de Nieuwsbrief is. Ook ouderen gaan naar de stembus. Eenzaamheid is een serieus probleem bij ouderen, ook hier is het van belang om naar de mensen zelf toe te gaan.

*Vraag: Wat heeft Marte in haar bestuursfunctie bij JD geleerd?*

Vooraf het proces, hoe je mensen met sociale media kunt bereiken, zoals tracking analytics en targetting. Meer in het algemeen wil ze kijken naar trends bij jongeren tussen 18 en 35. Ze wil zich niet alleen op groepen richten, maar heel breed blijven kijken naar mensen.

- Pauze en verkiezingen

- **Bekendmaking nieuwe bestuursleden**  
Stemgerechtigden: 43  
**Rembt Sickinge, kandidaat-bestuurslid permanente campagne**  
Aantal stemmen voor: 33  
Aantal stemmen tegen: 2  
Aantal stemmen blanco: 1  
**Marte Buijsen, kandidaat-bestuurslid permanente campagne**  
Aantal stemmen voor: 36  
Aantal stemmen tegen: 1  
Aantal stemmen blanco: 1

Hierbij zijn beiden gekozen in het afdelingsbestuur.

- Decharge besluitvormingscommissie  
De voorzitter verleent de leden van de besluitvormingscommissie decharge.

De rest van de agenda wordt geschrapt en/of verplaatst naar de volgend AAV, behalve rondvraag en sluiting.

- **Rondvraag en sluiting vergadering**  
Vanaf 7 november 2024 begint weer een debattrainingsreeks  
Kan er een reglement het Ledenplein door leden komen? Momenteel is het reglement door het bestuur vastgelegd.

De voorzitter sluit de afdelingsvergadering om 12.07 uur.