**Verslag Algemene Ledenvergadering D66 Rotterdam**

**Datum**: 21 februari 2023

**Tijd:** 20.00 – 22.30 uur

**Aantal aanwezige leden met stemrecht**: 35

**Locatie:** KOCO, Bevelandsestraat 30, Rotterdam

1. **Opening** door voorzitter Marcel Borsten

De voorzitter opent de vergadering om 20.07 uur.

1. **Formele zaken**
	1. Mededelingen en afmeldingen
* Chantal Zeegers heeft zich formeel afgemeld.
* De voorzitter verwijst naar de aardbeving in Turkije en Syrië. Heel veel mensen in Rotterdam en ook in onze vereniging hebben relaties daar. Ook vanuit het bestuur en de afdeling leven we erg mee. Het is ook bijzonder om te zien dat heel veel mensen actief helpen om iets te doen voor de mensen in het aardbevingsgebied.
* Sharnice Trinidad, bestuurslid Ledenbinding en Diversiteit en Inclusie, geeft een update van de ledenbijeenkomst over veilige vereniging in november 2022. Op die avond zijn ervaringen met elkaar gedeeld. Sharnice vraagt om ook deze avond respect te hebben voor elkaars mening en om elkaar te laten uitspreken. Daarnaast kunnen bestuursleden altijd aangesproken worden als een lid ergens mee zit.
* De fractie is nog op zoek naar iemand die in de kascommissie wil (voor de fractie). Het gaat om 1 of 2 avonden in het jaar.
	1. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

* 1. Besluitvormingscommissie

Ruud Kok, Pelle Meurink en Martha Monteiro vormen de besluitvormingscommissie.

* 1. Verslag AAV 8 oktober 2022
* “Secretaris Politie” moet gewijzigd worden in “Secretaris Politiek”.
* Er werden in het verslag geen namen genoemd, omdat dit in het verleden zo afgesproken is. Dit leest alleen niet zo prettig.
* D66 is al sinds 2011 bij WaterNatuurlijk. Ook Volt is aangesloten bij WaterNatuurlijk.
* Met deze aanpassingen wordt het verslag vastgesteld.
1. **Update PPC**

Op vorige AAV is er een voorstel voor een Permanente Programmacommissie (PPC) aangenomen. Voor de opstart kreeg het bestuur mandaat om een aantal leden aan te wijzen. Momenteel bestaat de PPC uit Frans Weerkamp, Leonie de Vos en Paul Verbraak.

De voorzitter bedankt de leden voor hun enthousiasme. Op een volgende AAV wordt voortgang PPC op de agenda gezet.

1. **Verslag verkiezingsevaluatiecommissie**

Jos Elbers en Martijn Samson geven een korte presentatie over de VEC.
Uiteindelijk is de VEC pas mei 2022 begonnen, nadat het nieuwe college gevormd was.

De beoogde voorzitter was kandidaat-gemeenteraadslid, waardoor deze persoon uit de VEC stapte, een ander VEC-lid stapte later ook uit. Hierdoor bleven slechts 2 leden over. Jos geeft aan dat Martijn het meeste werk heeft gedaan. In verband met het vierogenprincipe hebben Martijn en Jos alle interviews samen gedaan. Het bestuur wordt geadviseerd de adviezen te verwerken in de besluiten voor de volgende gemeenteraadsverkiezingen.

Het rapport kan aangevraagd worden via het bestuur, zodat ook leden inzicht konden krijgen. Verschillende leden hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Jos geeft een overzicht van en een toelichting over het hele evaluatieproces. Daarna geeft Martijn aan welke punten de VEC ziet als verbeterpunten.

Naar aanleiding van het kritiekpunt dat er te weinig jongeren in de top 10 stonden, wordt opgemerkt dat de kandidatenlijst in zijn geheel zeer divers was. Martijn bevestigt dit en geeft aan dat de kritiek vooral gaat om jongeren op een verkiesbarere plaatsen. Diversiteit wordt in het verslag benadrukt, over het algemeen heeft de LAC dat goed gedaan.

Op de vraag waarom niet gezocht werd naar uitbreiding van de VEC, antwoordt Jos dat het een samenloop van omstandigheden was en dat uiteindelijk door de VEC zelf is besloten om het werk met twee personen te doen.

Er wordt aangegeven dat er voldoende jongeren op de kandidatenlijst stonden, maar dat er eerder een gebrek aan ervaring op de lijst stond. Daarnaast werd de communicatie vanuit de VEC als onvoldoende ervaren. Martijn geeft aan dat de VEC alleen opschrijft wat verteld wordt. Alle leden zijn aangeschreven, een aantal mensen is proactief benaderd. De tijd om te reageren, namelijk binnen 4 weken, was kort.

Een van de fractieleden vraagt wat de aanbeveling naar de WAC (wethoudersadviescommissie) inhoudt. Martijn geeft aan dat sommige leden het overbodig vinden dat de fractie alsnog een gesprek heeft gevoerd met wethouderkandidaten als de WAC dat al gedaan heeft. Misschien moet duidelijker zijn wat het doel van beide gesprekken zijn. Het gaat namelijk om twee verschillende processen zijn; het gaat om twee verschillende trajecten.

Op de vraag waarom gerefereerd wordt aan de reflectiegesprekken, terwijl deze buiten het instellingsbesluit vallen, geeft Martijn aan dat het punt met betrekking tot de reflectie opgenomen is, omdat geïnterviewden dit punt noemden.

Er is enige discussie over de woordkeuze “in principe” en “grove”. Zijn er door de VEC dan wel kleine schendingen vastgesteld? Martijn geeft aan dat er geen belangenverstrengeling en integriteitsschendingen zijn vastgesteld. Het woord “grove” wordt uit het rapport geschrapt.

De voorzitter geeft de procedure aan voor het omgaan met het verslag en het rapport. Martijn en Jos worden van harte bedankt voor hun werk (applaus van de aanwezigen).

Het rapport is ter inzage bij het bestuur. De aanbevelingen worden meegenomen voor de volgende verkiezingen.
Jos en Martijn krijgen een bos bloemen.

Met applaus wordt decharge verleend aan de VEC.

1. **Begroting en jaarrekening**

De penningmeester presenteert een voorlopig resultaat omdat de kascommissie nog niet vastgesteld is.

We hebben minder uitgegeven dan begroot omdat er door COVID minder georganiseerd kon worden. De inkomsten zijn ongeveer zoals begroot. We hebben 4419 euro over. Dit moet nog bevestigd worden door de kascommissie.

De kascommissie moet uit twee leden bestaan. Tim de Rooij en Thijs van der Valk zijn kandidaten voor de kascommissie. De kascommissie wordt per acclamatie gekozen.

Steun voor de Campagne PS23

Ook campagne voeren is duurder geworden. Om een goede campagne te kunnen voeren voor de PS, heeft de regio extra geld nodig. Aan verschillende afdelingen binnen de regio is om een financiële bijdrage gevraagd. Het bestuur van de afdeling Rotterdam stelt voor 1000 euro bij te dragen.

Het voorstel om het bedrag te verhogen tot de bijdrage van Den Haag wordt afgewezen.

Er wordt gevraagd wat er gebeurt met een eventueel overschot van deze bijdrage. De voorzitter stelt dat het streven moet zijn om het bedrag ook op te maken aan campagne.

De bijdrage van de afdeling Rotterdam komt uit de algemene reserve. De hoogte van de bijdrage vanuit landelijk aan de afdeling wordt lager bij een hoge reserve. Een bijdrage aan de campagne is dus ook voordeling voor de afdeling.

Het voorstel om per lid (per datum 21 februari 2023) 1 euro te betalen, wordt door de vergadering aangenomen.

Begroting voor 2023

Omdat het voor de afdeling geen verkiezingsjaar is, vallen de uitgaven voor activiteiten lager uit. De inkomsten vanuit de bijdrage van politiek vertegenwoordigers is lager. Dit komt door het gewijzigde bestuursmodel. De ledenbijdrage is lager omdat we inderdaad minder leden hebben, maar ook door het verwachte effect van “Duurzame Partijfinanciering”. Dit is echter wel nog een schatting.

Penningmeester (Paul Whitehouse) stelt voor om de reserves geleidelijk af te bouwen.

Op de vraag of het nog steeds zo is dat er onvoldoende geld beschikbaar zou zijn voor activiteiten als we geen wethouders en minder zetels hebben (zoals gesteld tijdens een AAV in 2021, vlak voor de verkiezingen) antwoord de voorzitter dat hiermee inderdaad rekening mee gehouden wordt.Bovendien gaan we, stelt de penningmeester, meer sparen voor de campagne.

Het is niet helemaal duidelijk wat de nieuwe post “Solidariteitsfonds”, inhoudt. De voorzitter geeft aan dat als om financiële redenen een lid niet kan deelnemen aan een activiteit, uit dit fonds geld kan komen.

De begroting wordt per acclamatie aangenomen.

1. **Verkiezingen nieuwe bestuursleden**

Er zijn twee vacatures en er hebben zich ook twee kandidaten aangemeld.
***Paul van Dorst*** heeft zich aangemeld. Helaas kan hij vanavond niet aanwezig zijn.

***Sophie Reddering*** stelt zichzelf voor. Ze is relatief nieuw in Rotterdam en de afdeling. Ze heeft Route66 gedaan en wil actief worden binnen de partij. Sophie is sinds 2016 lid van D66.

1. **Pauze** – De voorzitter schorst de vergadering gedurende 10 minuten. Tijdens deze pauze kunnen de aanwezige leden stemmen.
2. **Uitslag en decharge**

Voor Paul van Dorst zijn 34 stemmen uitgebracht, waarvan 34 stemmen voor.

Voor Sophie Reddering zijn 34 stemmen uitgebracht, waarvan 34 stemmen voor.

We hebben twee nieuwe bestuursleden.

Voorzitter bedankt Kim en Ellen voor hun werkzaamheden in het bestuur. Ze zijn beiden twee jaar bestuurslid geweest, in de tropenjaren van de verkiezingen. Voor hun harde en vele werk krijgen beide bestuursleden een boek met thema “Rotterdam”.

1. **Update Provinciale Statenverkiezingen**

Laura Neijenhuis, lijsttrekker PS, geeft een korte update over de campagne in de PS. Ze bedankt ons voor de financiële bijdrage aan de campagne. De PS-verkiezingen hebben vaak geen prioriteit bij mensen, maar het gaat wel om belangrijke punten: wonen, werken en recreëren in balans met natuur brengen. Hiervoor is het belangrijk dat zo veel mogelijk mensen stemmen. Het is ook belangrijk om campagne te voeren om 5 tot 6 zetels te kunnen halen in de PS. Er staan veel Rotterdammers op de lijst.

De voorzitter geeft aan dat Tjeerd de Groot en Paul van Meenen zaterdag 25 februari 2023 aanwezig zijn bij de flyeractiviteit.

Op de vraag of vanuit de PS-fractie moeite gedaan wordt om de metropoolregio democratischer te maken, geeft Laura aan dat dit inderdaad een heikel punt is.

Er wordt een oproep gedaan om niet alleen voldoende zetels te winnen, maar om deze keer wel in de coalitie te stappen.

1. **WaterNatuurlijk**

Robin de Roon (kandidaat Waterschappen) geeft aan dat WaterNatuurlijk de enige progressieve partij is voor de waterschappen. Het is een samenwerking tussen GL, D66 en Volt.

Mark Hopman roept op om een poster mee te nemen van WaterNatuurlijk.

1. **Interactie met de fractie**

Agnes, de fractievoorzitter, geeft aan dat politiek betekent moeilijke keuzes maken. Voorstellen vanuit de oppositie passen niet altijd in coalitieakkoord. Daarom wil de fractie vanavond een aantal moties bespreken, om aan te tonen waar de moeilijkheden, spanningen en mogelijkheden liggen. Er zijn zeker moties die de fractieleden niet onberoerd gelaten hebben. Over onderstaand moties ging de fractie in discussie met de aanwezige leden. De leden konden daarna voor of tegen de motie stemmen. Vervolgens legde het bevoegde raadslid uit waarom D66 voor of tegengestemd heeft.

* “Daklozen zitten altijd in de kou” – Motie van CU.

Fatih licht toe waarom D66 tegengestemd heeft.

* “Uitbreiding bezoekersparkeervergunning” – Motie van Denk.

Ingrid van Wifferen geeft aan waarom D66 tegengestemd heeft.

* “Neem VOG-eis wijkraadsleden weg” – Motie PvdA.

Tim de Haan geeft een toelichting waarom D66 tegengestemd heeft.

* “Volksvertegenwoordiger = Volksvertegenwoordiger” – Motie van de VVD.

Ingrid van Wifferen legt uit waarom D66 samen met VVD en Denk deze motie indiende.

* “Rotterdam Paris Proof” – Motie van GL.

Pelle Meurink legt uit waarom D66 tegengestemd heeft.

* “Even afkoelen”- Motie van Leefbaar.

Agnes Maassen vertelt waarom de fractie heeft tegengestemd.

* “Wie zoet is, krijgt subsidie, wie stout is betaalt terug” – Motie van GL.

Agnes legt uit waarom D66 tegengestemd heeft.

* “Een einde aan het subsidiëren van Zwarte Piet” – Motie van PvdA.

Agnes legt uit waarom D66 voor gestemd heeft, ondanks dat het wethoudersadvies “ontraden” was.

1. **Rondvraag en afsluiting**

De voorzitter geeft een selectie uit de agenda voor de komende maanden.

De besluitvormingscommissie wordt decharge verleend.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.39 uur.