

Van de fractie ...

De boog kan niet altijd gespannen staan. Zeker niet als de spanning al langere tijd steeds aanwezig is, moet je de pees een poosje loslaten. Je krijgt dan de tijd om de omgeving weer eens in je op te nemen in plaats van de focus op het doel te houden. Dan ga je weer zien waar je staat, waarom je daar staat en waar je vindt dat je zou moeten staan. Ook wij gaan aankomende weken even ontspannen en zullen niet met de dagelijkse beslommingen van het raadswerk bezig zijn. Althans, dat is de bedoeling. Verderop in deze nieuwsbrief kunt u lezen dat we als fractie ook in de zomer actief zijn in de Renkumse politiek, maar dan even buiten het gewone raadswerk om. We doen er alles aan om de raad en het college (weer) in positie te krijgen, zodat zij een goed bestuur van de gemeente Renkum gaan vormen. Het fijne van de huidige fractie is dat iedereen daarbij betrokken wil zijn, betrokken is en eensgezind doet wat nodig is. Uiteraard verschillen we regelmatig van mening en vindt er interne dialoog en debat plaats. Maar als collectief zijn we een betrouwbare kracht in de raad, doordat we aanspreekbaar zijn, anderen aanspreken als dat nodig is en we een aansprekend verhaal verkondigen. Het maakt niet uit met wie van ons u daarbij te maken heeft. We staan er. Voor elkaar, voor onze achterban, voor onze gemeente. En dan dus wel op tijd ontspannen om daarmee door te kunnen gaan. Fijne zomer!

De fractie van D66 Renkum

Agenda

Waar is de fractie?

Juli en augustus	Zomerreces
Juli t/m september	Formatiegesprekken
22 augustus	Fractiedag
29 augustus	Fractievergadering
3 en 4 september	Raadsontmoeting
8 september	Fractievergadering
11 september	Commissievergadering
18 september	Fractievergadering
26 september	Raadsvergadering

De fractie vergadert altijd om 20.00 uur op het gemeentehuis tenzij anders vermeld. Informatie over de raadsvergaderingen, commissievergaderingen en raadsontmoetingen vindt u via raad.renkum.nl.

Overige informatie vindt u op [onze website](#).

Openbaarheid van bestuur

Geheimhouding aanbestedingsdocumenten Smart City Openbare Verlichting

Een verslag en analyse door [Dorien Firet](#)

In de cyclus van mei stond [geheimhouding aanbestedingsdocumenten OVL](#) op de agenda. In het raadsvoorstel werd de raad gevraagd de geheimhouding op bepaalde stukken niet op te heffen, oftewel de geheime stukken nog langer geheim te houden. Dit naar aanleiding van een [Woo verzoek](#). Geheimhouding is een zwaar middel; bij democratie hoort immers dat zoveel mogelijk overheidsstukken openbaar zijn. Maar er zijn gegronde redenen om stukken geheim te maken of te houden. Om bijvoorbeeld personen te beschermen of zoals in dit geval in lijn met de aanbestedingswet bedrijfsinformatie geheim te houden.

Toen het raadsvoorstel over de geheimhouding op de agenda kwam in mei, bekeek onze fractie het stuk op een juridische manier. Wat ons betreft is goed onderbouwd waarom deze stukken geheim moeten blijven; de aanbestedingswet weegt in dit geval zwaarder dan de Wet openbare overheid.

In de [commissievergadering van 15 mei](#) werd de raad verrast: de tribune zat vol ongeruste inwoners die zich zorgen maken over hoe de gemeente om gaat met de bescherming van persoonsgegevens. Een inspreker sprak haar zorgen uit en deed een dringende oproep aan de raad om de stukken openbaar te maken. Haar verhaal riep veel vragen op bij commissieleden. De onrust en zorgen van inwoners waren voelbaar in de zaal. Helaas hebben meerdere commissieleden zich onveilig gevoeld deze avond. De conclusie werd getrokken dat de raad meer tijd nodig had om haar controlerende taak goed uit te voeren. Daarmee werd op de [raadsvergadering van 30 mei](#) besloten het stuk van de agenda af te halen en te verplaatsen naar de cyclus van juni. In de Volkskrant verscheen hier over [deze column](#).

Naar juni dus. Op 12 juni besprak de raad het onderwerp opnieuw in [de commissievergadering](#). Weer waren er heel veel inwoners en andere belangstellenden aanwezig. De gemeente was hier nu beter op voorbereid en daardoor konden we denk ik beter recht doen aan enerzijds de zorgen vanuit de inwoners en tegelijkertijd ook zorgen dat commissieleden hun werk op een goede manier kunnen doen. Ook hier maakte de inspreker gebruik van haar [burgerspreekrecht](#).

Samen met [Lennart Santbergen](#) zat ik in deze vergadering. Ik moet zeggen dat ik voor de duur van dit agendapunt, zo'n anderhalf uur, mijn hart voelde bonzen. Alle fracties hebben zich opnieuw gebogen over het raadsvoorstel. We kregen vooraf [deze memo](#) van de wethouder en een brief van de advocaat van de gemeente. Onze conclusie is nog steeds: het is terecht dat de geheimhouding op de stukken blijft, want de aanbestedingswet weegt zwaarder dan de wet openbare overheid.

Wat is hier nou gebeurt? Mijn analyse is als volgt:

Technologische ontwikkeling gaat heel snel en met de komst van A.I. Gaat het allemaal nog veel sneller. Steeds meer apparaten kunnen data verzamelen en via het internet kun je apparaten besturen. Zo heb ik in mijn huis een robotstofzuiger en een vaatwasser die ik beide via mijn telefoon, zelfs vanaf de andere kant van de wereld, aan zou kunnen zetten. Terecht neemt daar bij de aandacht voor privacy en gegevensbescherming toe. Het is voor gebruikers moeilijk na te gaan welke gegevens verzameld worden en hoe die gegevens worden gebruikt. Ook de overheid moet steeds beter na denken over hoe ze op een zorgvuldige en veilige manier met gegevens van inwoners om gaan. En het lukt nog niet altijd goed. Dus dat hier zorgen over zijn, lijkt mij volkomen logisch. Het is dan ook een onderwerp dat van onze fractie de nodige aandacht krijgt.

Vervolg op volgende pagina

Tijdens elke raadsvergadering doen we wat we beloven in [ons verkiezingsprogramma](#):

- ✓ verbinding leggen,
- ✓ verduurzamen en
- ✓ alles eerlijk verdelen.



D66
renkum

vervolg 'Geheimhouding aanbestedingsdocumenten Smart City Openbare Verlichting'

Dan speelt ook nog dat een flinke groep mensen geen of minder vertrouwen heeft in de overheid. Soms heeft iemand zo weinig vertrouwen in de overheid dat alle informatie wordt gewantrouwd. Dat vind ik als politicus best ingewikkeld om mee om te gaan. Ik sprak daar eind 2022 over met André van Es bij [de Vrije tafels van Oosterbeek](#). Ik vind het mijn plicht om mij in te zetten om dit vertrouwen, of op z'n minst de relatie, een beetje te herstellen. Maar het is ingewikkeld om contact te maken met iemand die alles wat je zegt wantrouwt. Je kunt dan namelijk niks meer zeggen of vragen om tot gesprek te komen.

In mijn ogen kwamen deze twee fenomenen hier samen. Inwoners maken zich zorgen over wat de Smart City lantarenpalen kunnen verzamelen aan gegevens en wat er vervolgens met die gegevens gebeurt. De gemeente heeft inwoners hierover slecht geïnformeerd. Ik vermoed omdat zij niet in de gaten had dat er zulke zorgen waren. Die slechte informatie heeft ertoe geleid dat de zorgen en wantrouwen over deze lantarenpalen zijn toegenomen. Er zijn Woo-verzoeken gedaan voor de stukken over de samenwerking tussen de aanbieder van de lantarenpalen en de gemeente. Op grond van de aanbestedingswet, houdt de gemeente bepaalde stukken geheim. En dan wordt er een onjuiste conclusie getrokken en wordt het heel moeilijk om met elkaar in gesprek te blijven: het niet vrijgeven van de stukken betekent dat er meer gegevens worden verzameld dan de overheid toegeeft. Die conclusie klopt niet. En inmiddels zijn we denk ik in de situatie beland dat zelfs al zouden we alle stukken openbaar maken (wat dus niet mag op basis van de wet), zouden we het vertrouwen niet helemaal kunnen herstellen.

Uiteindelijk heeft de raad tijdens [de raadsvergadering van 27 juni](#) besloten om de geheimhouding op de stukken te laten zitten. Daarbij hebben de raadsfracties de wethouder opgeroepen iedereen beter te informeren over deze lantarenpalen. Want heel veel zorgen hadden voorkomen kunnen worden als we als gemeente vollediger inwoners hadden geïnformeerd. Een belangrijke les.

Bestuur en samenleving

Sustainable Development Goals (SDG's)



In eerdere nieuwsbrieven besteedden we al aandacht aan de [Sustainable Development Goals](#) of Global Goals, die in 2015 door alle 193 landen die lid zijn van de Verenigde Naties zijn onderschreven als geldend voor alle landen en voor alle mensen. Deze Global Goals zijn voor D66 Renkum bij het maken van ingrijpende beleidskeuzes belangrijk en leidend en we willen al langere tijd dat ze ook voor de gemeente Renkum leidend gaan zijn in de beleidsvorming en -uitvoering. De doelen roepen namelijk op tot onderwijs, gezondheidszorg en fatsoenlijke banen voor iedereen, en bescherming van de oceanen, bossen en volledig natuurlijke habitats. Ze schetsen daarmee, ook voor alle inwoners van de gemeente Renkum, een beeld van een toekomst waarin vooruitgang iedereen ten goede komt, waar klimaatverandering een halt wordt toegeroepen en alle mensen in vrede en welvaart kunnen leven. Om de Sustainable Development Goals daadwerkelijk in het gemeentelijk beleid terecht te laten komen diende D66 Renkum tijdens de [raadsvergadering van 27 juni](#) bij de behandeling van de Voorjaarsnota de [motie 'Ook in de gemeente Renkum de Global Goals als leidraad'](#) in, ondersteund door GroenLinks, PvdA en RRR. De motie werd met een ruime meerderheid aangenomen. Vanaf nu gaat D66 Renkum erop toezien dat in het Renkums gemeentelijk beleid de Global Goals als richtinggevend worden beschouwd, zodat consequent, transparant en dus voor iedereen duidelijk zichtbaar wordt vanuit welke waarden en doelen gewerkt wordt aan een duurzame toekomst voor iedereen.



Planning & Control

Voorjaarsnota 2024 en Perspectiefnota 2024-2028

[De raadsvergadering van 27 juni](#) stond als laatste raadsvergadering voor het zomerreces zoals altijd vooral in het teken van de [Voorjaarsnota 2024](#) en de [Perspectiefnota 2024-2028](#).

De Voorjaarsnota omschrijft het bijwerken van de begroting en bevat een vooruitblik op de begrotingen voor komende jaren. In de Perspectiefnota heeft het college de ambities uit het coalitieakkoord uitgewerkt met daarbij een financiële vertaling. Via moties en amendementen kunnen raadsfracties aanpassingen doen of met voorstellen komen die beide nota's in hun ogen beter maken.

Namens D66 Renkum sprak [Fedor Cuppen](#) in het fractiebetoog onder meer over het volgende:

“In een gemeente met zes mooie, leefbare dorpen wonen en leven wij. We moeten het koesteren. Ook als er pijnlijke keuzes moeten worden gemaakt zoals nu. Juist dan moeten we ervoor staan dat de leefbaarheid in elk dorp bewaakt, bewaard en beschermd wordt. ... Je haalt dus niet zomaar een bibliotheek weg. Je houdt dus het aanwezige, rijke verenigingsleven en het bestaande kunstrijke en culturele netwerk overeind. Je zorgt dus voor de bescherming en het versterken van unieke natuur- en landschapswaarden. ... En dat mag iets kosten, want het levert uiteindelijk ook altijd weer iets op. Onze inwoners ... gaan er vanuit dat een goed bestuur keuzes durft te maken die voor de gemeenschap goed en nodig zijn. Dat zaken niet onherstelbaar kapot worden gemaakt door ze stuk te bezuinigen. Dat gehandeld wordt in het algemeen belang. Inwoners hebben er recht op dat we als gemeenteraad en college zo ver mogelijk gaan in het opzoeken van samenwerking om te doen wat nodig is.”

“Voor D66 Renkum zijn bij het maken van ingrijpende keuzes de Sustainable Development Goals of Global Goals belangrijk en leidend. ... Dáár moeten we over praten. Dáár moeten we ons beleid op maken. Dáár moeten we onze keuzes op baseren. ... Zodat we praten over het goede in plaats van dat we vechten om het verkeerde. Blijven we doelloos verder gaan met ‘ieder voor zich en God voor ons allen’ of gaan we binnen door iedereen gedragen kaders werken aan ‘één voor allen, allen voor één’?”

“Op basis van Global Goal ‘Duurzame steden en gemeenschappen’ kiest D66 Renkum voor het behoud van kunst- en cultuur, voor het behoud van Renkum Doet ... en voor het behoud van bomen en groen in de dorpen. Op basis van Global Goal ‘Leven op land’ kiest D66 Renkum voor het behoud van het omringende landschap, voor behoud van het onderhoud aan wegen, straten en pleinen en voor het schrappen van bezuinigingen op bos- en natuurbeheer. Op basis van Global Goal ‘Ongelijkheid verminderen’ kiest D66 Renkum voor het schrappen van de bezuinigingen op de bibliotheek ... voor het investeren in onderwijs zoals bij het ontmoetingsdeel van de school in Doorwerth en voor het blijven bouwen van betaalbare woningen.”

“Behouden van het één vraagt, gezien de financiële situatie waarin de gemeente Renkum zich bevindt, om het laten vallen van iets anders. Hoewel de tekorten niet zijn veroorzaakt door de gemeente zelf maar vooral door landelijk beleid zijn teweeggebracht, betekent het voorkomen van bezuinigingen op het ene terrein helaas wel iets op andere terreinen. D66 Renkum doet in haar [amendement ‘Keuzes bij de Perspectiefnota 2024-2028’](#) voorstellen. Voor D66, maar zeker voor de inwoners pijnlijke keuzes, maar nodig om de leefbaarheid in onze dorpen voor de toekomst te garanderen zonder alles wat we met elkaar hebben opgebouwd compleet af te breken.”

Vervolg op volgende pagina

Lees hier verder...

Vervolg 'Voorjaarsnota 2024 en Perspectiefnota 2024-2028

D66 Renkum bracht tijdens de vergadering [diverse moties en amendementen](#) in of steunde die van anderen. Het belangrijke [amendement 'We kunnen het maar 1 keer goed doen'](#) lichten we er hier even uit. Dit amendement, waar D66 Renkum samen met de fractie van RRR de basis voor legde, riep op het [oorspronkelijke raadsvoorstel](#) zodanig te wijzigen dat er in de raad van september besloten kan worden over de voorgestelde bezuinigingen, activiteiten en beleidskeuzes uit alle door de fracties ingediende amendementen en moties met betrekking tot de Perspectiefnota 2024-2028. Het amendement werd unaniem aangenomen.

De aankomende maanden worden dus benut om te bepalen wat voorgestelde bezuinigingen en maatregelen gaan kosten. D66 Renkum is daarbij van mening dat de inwoners van de gemeente Renkum best begrijpen dat in financieel moeilijke tijden niet alles meer kan. Zij zullen snappen dat er dan door de gemeente gekozen moet worden voor het noodzakelijke. Zij mogen er vanuit gaan dat een goed bestuur keuzes durft te maken die voor de gemeenschap goed en nodig zijn. Dat zaken niet onherstelbaar kapot worden gemaakt door ze stuk te bezuinigen. Dat gehandeld wordt in het algemeen belang. We gaan na het zomerreces op deze koers verder.

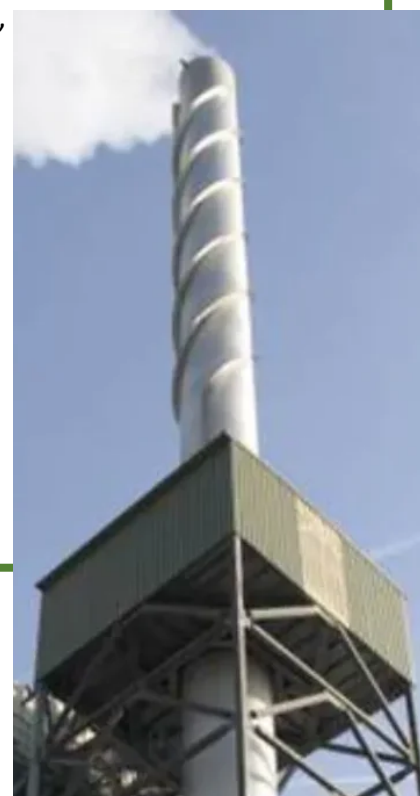


Leefomgeving en milieu Smurfit Kappa Parenco

Op [de raadsvergadering van 27 juni](#) stond het punt "[Verklaring van geen bedenkingen vervangen stoomketel twee schoorstenen SK Parenco, Veerweg 1 Renkum](#)" op de agenda.

Hierbij zat onze fractie met een dilemma. Door in te stemmen met dit besluit geven we de Provincie de volmacht om een besluit te nemen. Daarmee geven we onze zeggenschap uit handen. Op zich prima, ervan uitgaande dat de provincie een goede afweging maakt. Maar wij weten niet zeker of de provincie wel die juiste afweging kan maken. Als gemeente zitten wij immers met de overlast van [Parenco](#). Daarnaast zetten we met dergelijke besluiten steeds kleine stapjes in een, wellicht ongewenste, richting waardoor we op termijn niet meer terug kunnen. Wanneer er investeringen zijn gedaan, is het moeilijker om te heroverwegen dan voordat de investeringen zijn gedaan. De ketels die Parenco al gekocht heeft, zijn betere ketels dan die er eerst stonden. Wat dat betreft [toont Parenco zich welwillend](#) om haar uitstoot te verminderen. Er zijn technisch echter nóg betere ketels die nog minder zouden uitstoten. Moeten we daar dan niet voor gaan?

Het besluit dat voorlag was een ruimtelijk besluit. De gemeente is geen bevoegd gezag als het gaat om [milieueffecten](#), dat is de provincie. Kijken we nu naar het besluit, dan is er voor ons geen reden om niet in te stemmen met het voorstel. Maar kijken we naar de lange termijn en hoe deze ruimtelijke vergunning misschien ook gevolgen heeft op de uitstoot en overlast in onze gemeente, lijkt het ons niet goed om onze zeggenschap zomaar uit handen te geven. We stemden als fractie van D66 Renkum daarom verdeeld: twee stemmen voor het voorstel en een stem tegen. Uiteindelijk heeft het voorstel het met een meerderheid van stemmen gehaald.





Gesprekken over een (ver)nieuw(d) college

D66 Renkum zit sinds kort aan de onderhandelingstafel

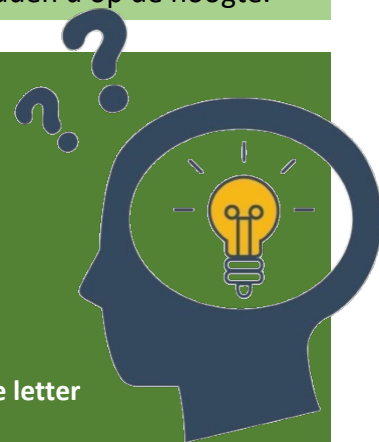
Het kan u niet ontgaan zijn dat er de afgelopen maanden veel onrust was in de gemeenteraad van Renkum. Sterker nog: het is vanaf het begin van deze raadsperiode chaos. Moties van wantrouwen, moties die opriepen tot wijzigingen in het dagelijks bestuur, voortdurend opstappende raadsleden bij de fractie van GemeenteBelangen en een wethouder die opstapte vanwege de sfeer in de raad. Het college kwam in steeds zwaarder weer en na het opstappen van nog een raadslid bij Gemeentebelangen verloren GroenLinks, PvdA en GemeenteBelangen hun meerderheid in de Renkumse raad.

Er is de afgelopen maanden veel en intensief overleg geweest. Tussen alle fracties, met en zonder collegeleden erbij en met de oppositiefracties apart. D66 Renkum nam steeds een verbindende en open houding aan en bleef met iedereen in gesprek. Dat resulteerde onder andere in de door ons geïnitieerde [motie 'De Gulden Middenweg'](#). De onderliggende boodschap vanuit D66 Renkum is steeds geweest dat er sprake moet gaan zijn van een goed en behoorlijk gemeentebestuur en dat de raad actief aan de slag zal moeten gaan qua fatsoenlijke omgang met elkaar en met het bouwen aan onderling vertrouwen. Met elkaar blijven vechten brengt werkelijk helemaal niemand verder en kunnen we ons ook niet veroorloven.

Op basis van motie 'De Gulden Middenweg' zijn twee informateurs aan de slag gegaan om te bepalen hoe het verder moet gaan. Met alle fracties zijn gesprekken gevoerd en tijdens een [extra raadsvergadering op 9 juli](#) kwamen de informateurs met hun [eindconclusie](#): de fracties van D66 Renkum, GroenLinks, PvdA en Gemeentebelangen moeten gesprekken voeren om te komen tot een meerderheidscoalitie. Als die gesprekken slagen dragen D66 Renkum en PvdA nieuwe wethouders aan waarmee het college op vier wethouders gaat komen. De gesprekken zijn inmiddels gestart en we zijn als fractie nog vooral bezig met de vraag óf we het gaan doen en onder welke condities we het willen gaan doen. We houden u op de hoogte.

Politiek gepuzzel in de zomer

Vind het woord door de juiste letters van de omschreven termen te vinden. Oplossing in volgende nieuwsbrief. Succes!



1. Gewenst door deel van de huidige fracties van de oppositie. - **Eerste letter**
2. Controleert of de gemeente goed met haar geld omgaat. - **Derde letter**
3. De basis van onze plannen, ideeën en standpunten. - **Achttiende letter**
4. Personen die een arbeidsovereenkomst met een overheidswerkgever hebben. - **Vijfde letter**
5. Elke laatste woensdag van de maand vergadert deze groep mensen. - **Negende letter**
6. Overleg moet hier absoluut voorkomen worden, vinden sommigen. - **Zesde letter**
7. Adviseert, ondersteunt en faciliteert de gemeenteraad, individuele raadsleden en de voorzitter van de raad (de burgemeester). - **Zevende letter**
8. Door een motie van D66 Renkum mogen fracties er nu meer van hebben. - **Eerste letter**
9. Uitgewerkte ambities uit het coalitieakkoord met daarbij een financiële vertaling. - **Tiende letter**
10. U bent hem nu aan het lezen. - **Zesde letter**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----



En dan nog even dit ...

Column

Een probleem oplossen zonder het echte probleem op te lossen. Dat is ongeveer de samenvatting van het advies van de twee informateurs die de ontspoorde Renkumse raad weer op de rails moeten krijgen. 'Voeg D66 toe aan het college', zo luidt hun aanbeveling. Zo op het oog een goede oplossing: er is weer een coalitie met een duidelijke meerderheid, een volwaardig college dat aan het werk kan en je komt tegemoet aan de wens van de oppositie om een eigen wethouder toe te voegen aan het college. Maar, was het maar zo eenvoudig.

Wat er daadwerkelijk gebeurt is dat D66 losgeweekt wordt uit het kamp van de onwelwillenden en naar het kamp van de willenden wordt getrokken. Van de ongenueanceerden naar de genuanceerden. Van de populisten naar de elitaristen. Kortom, van wantrouwende politiek naar politiek op basis van vertrouwen. Resultaat hiervan is dat er nog duidelijker twee kampen in de Renkumse raad ontstaan. De dempende rol die D66 in de oppositie speelde zal verdwijnen. Met deze voorgestelde oplossing wordt het echte probleem, een slechte bestuurscultuur, niet aangepakt. In een gewone organisatie kan je de cultuur veranderen doordat leiders het goede voorbeeld geven en sturend optreden. Dat is in de Renkumse politiek niet mogelijk. Er is namelijk geen leiderschap. Wil je dan iets veranderen in een cultuur van een organisatie dan zit er maar één ding op; veel vers bloed. Dat betekent nieuwe mensen op de cruciale posities in de gemeenteraad. Achter de sfeerverziende en plucheplakkende raadsleden zit een nieuwe lichterling positief ingestelde en inhoudgedreven raadsleden. Het wordt tijd dat er plaats wordt gemaakt voor deze nieuwe lichterling. De langzittende en cultuurverziende raadsleden moeten hun zetel per direct ter beschikking stellen. Pas dan kan er echt iets veranderen in de Renkumse politieke cultuur.



Oblomov

Contact



Als fractie van D66 Renkum vinden we het belangrijk dat iedereen die dat wil door ons gehoord wordt, met ons mee kan denken en dat er ruimte is voor dialoog en debat. Zoek ons dan ook gerust op en laat ons weten wat er bij u speelt. We maken graag een afspraak om met elkaar in gesprek te gaan.

Raadsleden

Fedor Cuppen (fvz)
Dorien Firet
Hanneke Mijnhart

f.cuppen@d66renkum.eu
d.firet@d66renkum.eu
h.mijnhart@d66renkum.eu

Commissieleden

Peter Kraak
Lennart Santbergen
Jurjen Berends

p.kraak@d66renkum.eu
l.santbergen@d66renkum.eu
j.berends@d66renkum.eu

Fractievolgers

Rozemarijn van Spaendonck
Fedde Makkinga

r.vanspaendonck@d66renkum.eu
f.makkinga@d66renkum.eu



d66.nl/renkum



[DemocratenRenkum](https://www.facebook.com/DemocratenRenkum)



[@D66Renkum](https://twitter.com/D66Renkum)

D66
renkum

De eerstvolgende raadsvergadering is op [donderdag 26 september](#).

