



Inbreng D66 bij start coalitie 2022

'Het is zaak dat er een helder bestuursprogramma komt dat begint met het op orde brengen van het eigen huis. Matig daarom de ambities, zodat de plannen die er zijn ook uitgevoerd kunnen worden.' Dat scheef D66 aan de onderhandelaars van Gemeentebelangen voor ons gesprek over de samenstelling van het nieuwe college. We zijn op ons wenken bediend, zo zou je zeggen als je het concept coalitieakkoord leest. Een akkoord op hoofdlijnen is het zeker.

De nieuw coalitie loopt daarmee wel een risico, want de VVD heeft zich in de afgelopen jaren laten zien als een partij die kritisch is op het gebied van duurzaamheid. Dat moet op z'n eveltjes: heel voorzichtig, en betaalbaar. Met dat betaalbaar doelt de VVD op de betaalbaarheid NU, de kosten voor later met de voortsnellende klimaatverandering worden door de liberale niet meegenomen.

En wat te denken van de uitspraak van de VVD-lijsttrekker in de Krant van 22 maart dat het beleid wel wat *'rechtser zou mogen'*. Meneer Meijer, heeft u uw zin gekregen? En wat vinden GB en vooral de Duofractie hiervan, ook blij dat het beleid wat rechtser wordt?

Wij hebben in onze notitie voor GB ook geschreven dat we graag een smal college zouden zien, zodat er veel steun gezocht moest worden bij andere fracties. Helaas is daar niet voor gekozen, men heeft toch de veiligheid van 16 raadsleden opgezocht. Een gebrek aan lef in onze ogen. Het komt er in de komende jaren toch op neer dat als het spannend wordt de coalitiepartijen zicht terugtrekken in de beslotenheid van een wethouderskamer, terwijl de rest afwacht totdat ze eruit zijn. Het torentjesoverleg 'à la Noordenveld'. Niet echt vernieuwend zou ik zeggen.

Bij woningbouw staat dat er 800-1000 woningen bijkomen tot 2040, maar echt ambitieus is dat niet. Wat D66 betreft mag dat wel wat meer en ook sneller, de woningnood vraagt nu om een stevige aanpak. We hopen dat het college in ieder geval snel een voorstel doet voor nieuwe potentiële woningbouwlocaties voor de langere termijn. De doorloop van dit soort projecten is immers erg lang.

De voorzichtigheid voor nieuwe plannen ondersteunen wij, de omstandigheden met de oorlog in de Oekraïne en de onzekere economische situatie vragen om rustig om te gaan met de gemeentelijke financiën. Het is goed dat uitvoeringsprogramma's wordt geëvalueerd en nieuwe plannen wat jaarlijks concreter uitgewerkt worden.

'We voorzien de komende periode een opgave om te bezuinigen op de structurele kosten', zo schrijft de coalitie verder. Wat D66 in dit kader niet begrijpt waarom ervoor gekozen is om vier full time wethouders aan te stellen, eerder deden we het met 3,2 fte en vraagt het wethouderschap tegenwoordig zoveel tijd meer? Graag hiervoor een (betere) onderbouwing, daar heeft de Raad als werkgever van het college recht op.

Hierboven hebben we een aantal kritische opmerkingen geplaatst over het concept-collegeprogramma. In de komende jaren zullen we onze kritische houding behouden, maar zeker ook constructief. De term oppositie suggereert dat we tegenover het college staan, en daar voelen we ons niet zo bij thuis. We kijken positief uit naar samenwerking, zoals u van D66 gewend bent, en wensen de nieuwe wethouders en het hele college veel succes in de komende jaren bij het samen bouwen aan een mooi Noordenveld.