

Raadvraag

Gebruik van grauwacke als wegverharding

Afkomstig van	Raadslid L. Schouten
Politieke groepering	D66
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	10jul24 + 30 kalenderdagen
Portefeuillehouder	Wethouder R. Martens
Afdeling + Team	Ruimte + Ruimtelijk beheer
Join-raadvragenboek	2024-81
Vragen	<p><u>Inleiding</u></p> <p>In de Limburger van 10 juli 2024 staat een artikel met als titel "Jan en Ans uit Heythuysen zitten in de zomer binnen omdat gemeente 'gevaarlijk gruis' op het pad voor hun huis stortte".</p> <p>Zie de pdf-bijlage.</p> <p>Volgens het artikel heeft de gemeente Leudal zes jaar geleden het zandpad Heide voor hun huis verhard met grauwacke, een grondstof dat onder andere kwarts bevat. Kwartsstof is geclassificeerd als een groep-1 kankerverwekkende stof door het International Agency for Research on Cancer. Blootstelling aan kwartsstof kan leiden tot silicose (stoflongen) en ook tot longkanker.</p> <p>De betrokken inwoner heeft verscheidene malen gereclameerd bij de gemeente, maar hij heeft volgens het krantenbericht slechts eenmaal een reactie gekregen. Wel heeft de gemeente volgens het krantenbericht inmiddels besloten om Grauwacke vanwege de gezondheidsrisico's niet meer te gebruiken en is bij de weg een waarschuwbord geplaatst.</p> <p><u>Vragen</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Klopt de informatie zoals vermeld in de krant? Zo nee, wat is volgens het College de juiste informatie?2. Klopt het dat de gemeente slechts eenmaal een brief heeft gestuurd aan de betrokken inwoner? Zo nee, welke contacten zijn er volgens het College geweest met de betreffende inwoner?3. Heeft de gemeente bij de oorspronkelijke beslissing (doorgaan met het gebruik van grauwacke) overleg gevoerd

	<p>met de DGD en met name medisch milieukundig advies ingewonnen?</p> <p>4. Waarom is de gemeente tot het gewijzigde inzicht gekomen om te stoppen met het gebruik van grauwacke?</p> <p>5. Is de gemeente bereid om metingen te verrichten (op droge dagen) om na te gaan in welke mate de opgewaaide stof kwartsstof bevat en of dit schadelijk is voor de gezondheid van omwonenden?</p> <p>6. De gemeente stelt dat doordat het grauwacke is gemengd met cement, de gezondheidsrisico's zijn verkleind. Waarop is dit gebaseerd, en in welke mate is er nog steeds een verhoogd gezondheidsrisico?</p> <p>7. In welke mate is grauwacke ook op andere onverharde en halfverharde wegen gebruikt? Is het nodig om hier ook maatregelen te treffen?</p>
--	---

Ambtelijk advies	<p>Datum: 06.08.2024</p> <p>1. <i>Klopt de informatie zoals vermeld in de krant? Zo nee, wat is volgens het College de juiste informatie?</i></p> <p>Antwoord: De opgenomen reactie vanuit de gemeente Leudal is juist verwoord in het artikel.</p> <p>2. <i>Klopt het dat de gemeente slechts eenmaal een brief heeft gestuurd aan de betrokken inwoner? Zo nee, welke contacten zijn er volgens het College geweest met de betreffende inwoner?</i></p> <p>Antwoord: Er is minimaal 1 maal een brief gezonden zoals gemeld in het artikel. Meerdere en/of andere correspondentie hierover is niet teruggevonden.</p> <p>3. <i>Heeft de gemeente bij de oorspronkelijke beslissing (doorgaan met het gebruik van grauwacke) overleg gevoerd met de DGD en met name medisch milieukundig advies ingewonnen?</i></p> <p>Antwoord: We hebben niet kunnen achterhalen of er destijds afstemming is geweest met een gezondheidsdienst.</p> <p>4. <i>Waarom is de gemeente tot het gewijzigde inzicht gekomen om te stoppen met het gebruik van grauwacke?</i></p> <p>Antwoord: Hoewel er discussie bestaat over de gezondheidsrisico's door het gebruik van grauwacke is uit voorzorg besloten toch met het gebruik te stoppen.</p> <p>5. <i>Is de gemeente bereid om metingen te verrichten (op droge dagen) om na te gaan in welke mate de opgewaaide stof kwartsstof bevat en of dit schadelijk is voor de gezondheid van omwonenden?</i></p> <p>Antwoord: Het meten van kwartsstof wordt over het algemeen gedaan daar</p>
-------------------------	---

	<p>waar in binnenruimtes door bewerking van het materiaal stof wordt geproduceerd. Door de genomen maatregelen (het niet meer gebruiken van grauwacke, de nog altijd aanwezige hydraulische werking van cement in de aangebrachte en/of nog aan te brengen betongranulaat) heeft meten naar ons oordeel geen toegevoegde waarde.</p> <p>6. <i>De gemeente stelt dat doordat het grauwacke is gemengd met cement, de gezondheidsrisico's zijn verkleind. Waarop is dit gebaseerd, en in welke mate is er nog steeds een verhoogd gezondheidsrisico?</i></p> <p>Antwoord: Cement heeft een hydraulische werking en bindt hierdoor stofdeeltjes. De hydraulische werking is niet allesomvattend waardoor nog altijd stofdeeltjes, zij het zeer beperkt, kunnen ontstaan.</p> <p>7. <i>In welke mate is grauwacke ook op andere onverharde en halfverharde wegen gebruikt? Is het nodig om hier ook maatregelen te treffen?</i></p> <p>Antwoord: Locaties van Grauwacke:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Heide 3 t/m 7 Heythuysen (Grauwacke) • Manestraat Neeritter(stol/ Grauwacke)
<p>Besluit college of portefeuillehouder</p>	<p>Datum: 13.08.2024</p>
	<p>Besluit van (wie): College van B&W</p>
	<p>Besluit luidt: Akkoord</p>