



## Raadvraag

<b>Afkomstig van</b>	Raadslid A. Kierkels
<b>Politieke groepering</b>	D66
<b>Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn</b>	30-11- 2021 + 10 werkdagen
<b>Portefeuillehouder</b>	Wethouder S. Backus
<b>Afdeling/Team</b>	SL / beleid
<b>JOIN Raadvragenboek 2021</b>	2021-188 Gemeenschapshuis La Rochelle te Roggel, vervolgvragen
<b>Concrete vragen</b>	<p><u>Inleiding</u></p> <p>D66 Leudal vindt dat gezien de beantwoording op de raadvragen er onvoldoende urgentiebesef is bij wethouder Stan Backus. In Roggel dreigen verenigingen vanaf 1 januari letterlijk in de kou te staan. Wij zijn van mening dat de wethouder alles in het werk moet stellen om ervoor te zorgen dat de Roggelse verenigingen ook na 1 januari gewoon gebruik kunnen blijven van het gemeenschapshuis. Daarnaast vinden wij de antwoorden op de raadvragen bijzonder kort door de bocht. Wij vragen dan nu ook om vanaf nu serieuzer met dit dossier om te gaan!</p> <p><u>Concrete vragen:</u></p> <p>Gezien de antwoorden op de raadvragen, uitspraken in de media en contacten met Roggelse verenigingen hebben wij de volgende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Hoe kan het dat u in een artikel van Dagblad de Limburger verteld al in februari 2021 op de hoogte te zijn van de slechte financiële situatie? In de beantwoording van de raadvragen geeft u aan dat u pas na de brandbrief van 11-11-2021 op de hoogte bent gesteld. Wij vinden dat raar!</li><li>2. In de beantwoording van de raadvragen geeft u aan (bij antwoord vraag 6) dat u niet eerder dan 11-11-2021 op de hoogte was van de slechte financiële situatie en het vertrek van de beheerder. Wat klopt er nu? Uw uitspraak in de krant of uw summiere beantwoording van de raadvragen?</li><li>3. Wij vinden uw beantwoording op Leudal.Nieuws raar. U geeft namelijk bij de beantwoording van de raadvragen (vraag 9) dat u de coronagelden nog niet heeft ingezet. In de media verkondigt u dat de gelden wel beschikbaar zijn gesteld voor tekorten. Wat klopt er nu? Uw beantwoording van de raadvragen of onderstaande uitspraak?</li></ol>

	<p>U reageert op Leudal.Nieuws als volgt: 'Als de indruk gewekt zou worden dat de situatie bij de gemeenschapshuizen als een verrassing komt, dan wil ik toch aangeven dat ik een jaar geleden die zorgen al heb geuit en dat ik via het college ook – hoewel beperkt – middelen beschikbaar heb gesteld voor tekorten in de exploitatie bij gemeenschapshuizen veroorzaakt door corona.'</p> <p>4. Als de coronagelden voor gemeenschapshuizen zijn ingezet, dan willen wij graag een overzicht van hoeveel en bij welke.</p> <p>5. Wat heeft u in de periode februari 2021 en november 2021 allemaal besproken met het bestuur van La Rochelle? Wij willen hier gespreksverslagen van zien.</p> <p>6. Kunt u ons een overzicht geven van de data wanneer u gesprekken heeft gehad met het bestuur van La Rochelle (diverse keren), welke data in 2020 en 2021 betreft dit dan?</p> <p>7. Wij hebben vernomen dat het bestuur van La Rochelle structureel niet deelneemt aan het OOG. Bent u hiervan op de hoogte?</p> <p>8. Waarom neemt het bestuur niet deel aan de overleggen van OOG?</p> <p>9. Op welke manier heeft u het bestuur proberen te overtuigen van de noodzaak om wel deel te nemen in het OOG?</p> <p>10. Er blijken discussies te zijn over het wel of niet betalen van een energierekening. Deze post is inmiddels behoorlijk opgelopen. Kunt u ons hier inzage in geven? Kunt u dit oplossen?</p> <p>11. Wij hebben begrepen dat er best een basis aanwezig is bij Roggelse verenigingen om een nieuw bestuur op te starten, maar dan dient er wel schoon schip gemaakt te worden. Bent u hiervan op de hoogte?</p> <p>12. Welke faciliteiten heeft u geboden om de verenigingen in staat te stellen een nieuw bestuur te stichten?</p> <p>13. U gaf in de commissievergadering sociaal aan pas 10 december weer een volgend overleg te hebben. Dat is met de kerstperiode in aantocht wel laat, 3 weken voor het einde van het jaar en dat het bestuur opstapt. Kunt u niet eerder in overleg treden met betrokken partijen?</p> <p>14. Er is slechts 1 maand de tijd om een nieuw bestuur te vormen en de toekomst te garanderen voor La Rochelle. Wat gaat u vanaf vandaag doen om ervoor te zorgen dat vanaf 1 januari 2022 La Rochelle niet gesloten wordt?</p> <p>15. Is de beheerder na 1 januari 2022 nog in dienst? En van wie is die dan in dienst?</p> <p>16. Voert u controles uit op de jaarrekening van gemeenschapshuizen? Zo ja, is u dan de afgelopen jaren bij La Rochelle iets opgevallen? Had u niet eerder aan de bel kunnen trekken?</p> <p>17. Wij willen graag een actueel overzicht van de situatie (per 1-11) bij de Leudalse gemeenschapshuizen. De situatie kan binnen een half jaar snel veranderen, heeft u hier voldoende inzichten in? Met andere woorden: welk gemeenschapshuis komt volgende week?</p> <p>18. U geeft in de raadsinformatiebrief van 9 maart 2021 aan: 'Tevens kunnen er vanwege corona nieuwe ontwikkelopgaven of vragen ontstaan. Hier wordt uw raad van op de hoogte gehouden.' Dit is bij La Rochelle niet gebeurd. Wat is daar de reden van?</p>
--	---

<b>Ambtelijk advies</b>	Datum:
	Advies: <i>De vragen als volgt beantwoorden</i> <p>1. Aanvang 2021 heeft de gemeente Leudal een rijksbijdrage ontvangen die ingezet kan worden (niet verplicht) voor tegemoetkoming aan dorps- en buurthuizen die te kampen</p>

	<p>hebben met exploitatieproblemen a.g.v. coronamaatregelen. Gelet op de zeer beperkte hoogte van deze bijdrage is het college van burgemeester en wethouders gevraagd om de rijksbijdrage te oormerken voor dorps- en buurthuizen en zijn gemeenschapshuisbesturen om inzage in jaarstukken en begroting 2021 gevraagd. Uit deze navraag bleek dat alle gemeenschapshuisbesturen een negatief effect van de coronamaatregelen op hun exploitatie merkten, maar geen enkel gemeenschapshuisbestuur dreigde om financiële redenen het gemeenschapshuis te moeten sluiten. Om deze reden is toentertijd besloten om de rijksbijdrage in portefeuille te houden en, in afwachting van verdere ontwikkelingen, deze niet uit te betalen aan gemeenschapshuisbesturen.</p> <p>2. Met betrekking tot het gemeenschapshuis in Roggel is ambtelijk en bestuurlijk pas op 11-11-2021 pas de slechte financiële situatie en het door het gemeenschapshuisbestuur voorgenomen besluit bekend gemaakt.</p> <p>3. Zie het antwoord op vraag 1.</p> <p>4. Zie het antwoord op vraag 1.</p> <p>5. In februari 2021 gevraagde en ontvangen financiële gegevens zijn al overgelegd. In de door u genoemde periode hebben geen gesprekken op bestuurlijk niveau plaatsgevonden.</p> <p>6. In een reactie op uw dossierverzoek ter zake heeft u de data en gespreksverslagen van deze overleggen ontvangen.</p> <p>7. Het OOG is een initiatief en aangelegenheid van de gezamenlijke gemeenschapshuisbesturen. Naast de periodieke overleggen van het OOG-bestuur vindt 1 tot 2 maal per jaar een algemene ledenvergadering plaats. Deze vergadering wordt ambtelijk/bestuurlijk bijgewoond. Het bestuur van La Rochelle heeft deze vergaderingen niet bijgewoond.</p> <p>8. Het niet deelnemen door het gemeenschapshuisbestuur in het OOG en het niet bezoeken van vergaderingen is als vraag en als uitnodiging voor deelname alsnog door het bestuur van het OOG aan het bestuur van La Rochelle gesteld. Een antwoord is niet ontvangen.</p> <p>9. Zie het antwoord op vraag 8.</p> <p>10. Wij zijn nog in gesprek en bezig met het zoeken naar een oplossing.</p> <p>11. De betreffende verenigingen hebben zich inderdaad met dit initiatief en deze voorwaarde gemeld bij de gemeente.</p> <p>12. Zoals u in het u verstrekte dossier heeft kunnen lezen, zijn wij in gesprek met een aantal enthousiaste initiatiefnemers om te komen tot een doorstart van een nieuw bestuur van La Rochelle.</p> <p>13. Zie het antwoord op vraag 12.</p> <p>14. Zie het antwoord op vraag 12.</p> <p>15. De beheerder van La Rochelle is op basis van een door de voormalige gemeente Roggel en Neer afgesproken constructie in dienst van de gemeente Leudal en gedetacheerd bij La Rochelle. Ook na 1 januari 2022 blijft de beheerder zijn werkzaamheden voor La Rochelle verrichten.</p> <p>16. In 2012 is o.a. voor gemeenschapshuizen accommodatiebeleid vastgesteld dat nog steeds opgeld doet. Onder het adagium "stenen voor de gemeente en exploitatie voor de gemeenschap" worden gemeenschapshuizen om niet verhuurd/in gebruik gegeven aan gemeenschapshuizen. Op grond van op grond van dit hierdoor ontbrekende directe subsidiestromen is geen (subsidie)voorwaarde tot overlegging van jaarrekeningen opgelegd. In deze werkt een "piep-systeem".</p> <p>17. Een actueel overzicht is op dit moment en ook niet op korte</p>
--	---

	<p>termijn aanwezig. Waar het in de rede ligt om inzage in jaarrekeningen te vragen is de bereidheid tot overlegging van deze inzage aanzienlijk minder aanwezig bij tussentijdse overzichten. Het opstellen van deze overzichten vraagt immers tijd en soms geld van de vrijwilligersbesturen.</p> <p>18. Van het bestuur van La Rochelle is geen bericht ontvangen.</p>
--	---

<b>Besluit college of portefeuillehouder</b>	Datum: 27 december 2021
	Besluit van (wie): Portefeuillehouder Backus
	Besluit luidt: Akkoord