

AAV D66 Leidse Regio – 10 juni 2022

Café de Keyzer Leiden

Aanwezig: 21 leden waarvan 21 stemgerechtigd.

Inloop: 19.30, starttijd: 20.00 uur

Agenda

1. Opening
2. Stand van zaken Leidse Formatie
3. Sluiting

Notulen

1. De voorzitter opent de vergadering om 20.10 uur

2. Stand van zaken Leidse Formatie

In het kader van het besluit in het verkiezingsdocument wordt deze extra ledenvergadering gehouden in het kader van het beleidsakkoord.

Procestoelichting door de fractie:

- Tijdens Verkiezingen 3 zetels verloren. GroenLinks had het initiatief, nodigde D66 als eerste uit (want D66 tweede partij).
- Inzet in eerste gesprek met informateur: Kijk of je met de winnaars kunt formeren. Als we mee zouden doen, dan moet er een bredere coalitie komen (in zetels, maar ook in ideologie), ook gelet op vorige periode.
- Tijdens het tweede gesprek werd er uitgesproken dat we niet per definitie in coalitie wilden plaatsnemen. Uiteindelijk toch besloten om met het CDA + huidige coalitie te proberen.
- Formatiegesprekken zijn aan de hand van thema's gevoerd. Per thema werd alles besproken met de fractie. Inzet was een beleidsakkoord op hoofdlijnen. Gevoel dat er te veel gedroomd werd door de verschillende ideologieën, en af en toe te weinig realistisch gekeken werd.
- Op een gegeven moment werd alles gehangen aan 'ons motto': Leiden als een van de meest leefbare steden van Europa in 2040.
- Beleidsakkoord voldoet in grote delen aan ons verkiezingsprogramma en heeft veel weg van ons verkiezingsprogramma. Enkele highlights:
 - o Leefbare stad in 2040
 - o Betaalbaar wonen: 35% middel dure huur/koop, extra studentenkamers met fusie
 - o Klimaatadaptatie
 - o Goede bereikbaarheid, goede gezondheid
 - o Stationsgebied: Groene route
 - o Oostvlietpolder blijft groen
 - o Geuzenpark: Tweede groene ring om het centrum (Singelpark XL)
 - o Burgerforum voor Energietransitie
 - o Welstandsregels ruimer voor historische binnenstad tbv. Energietransitie

- Impuls voor binnenstad: Openbare toiletten, grotere terrassen, evenementenfonds, snellere vergunningsverlenen voor ondernemers, stadsdistributie, kenniseconomie
- Mantelzorg: respijthuizen
- Onderwijs: Rijke schooldag voor elk kind
- Integraal Kindcentrum
- OZB blijft gelijk (excl inflatiecorrectie)

Portefeuilles wethouder: We wilden graag meer wethouders, maar daar geen medestanders. Wel de portefeuilles gekregen die we echt wilden.

Q&A:

Vraag van lid: Wat betekenen de cijfers in de financiële tabel?

Antwoord van fractie: Een grofmazige doorrekening van de plannen en ambities. De cijfers die in het akkoord staan zijn ten opzichte van de meerjarenbegroting.

Vraag van lid: Op welk thema is het felste gedebatteerd?

Antwoord van fractie: Op twee thema's eigenlijk. Maar het kwam allemaal terug bij financiën (waaronder gelijk houden van OZB). Je ziet heel erg terugkomen bij eerste thema's (bijv. groen-klimaat), maar wij wilden financieel behoedzaam blijven. Doelen vs. haalbaarheid was de grootste spanning op een gegeven moment.

Vraag van lid: Vinden we dat we (D66) het goed gedaan qua participatie de afgelopen periode?

Antwoord van fractie: Er gebeurt veel in onze kleine stad. Allerlei belangen raken elkaar. Als je iets in deze stad wilt doen, elke verandering brengt in de directe omgeving van mensen teweeg dat mensen onzeker worden, of dat mensen er een duidelijke mening over hebben. Afgelopen periode heel veel meer gedaan dan de perioden daarvoor, maar we moeten ons realiseren dat we ook 2 jaar corona hebben gehad. De komende periode hebben we hier een inhaalslag in te maken. Flinke slag gemaakt met 'doemee.nl'. Maar het blijft een proces waar we nog lang niet klaar mee zijn omdat we moeten blijven kijken wat de juiste manier is van participatie. Deels teruggekomen met een burgerforum.

We hebben het heel vaak goed gedaan, maar er zijn ook projecten geweest waarvan we moeten constateren dat dat veel spanning heeft opgeleverd. En de vraag is dan dat het de volgende keer op een andere wijze moet. Per beleidsdocument moet er gekeken worden wat de goede manier is en of het goed gegaan is, maar ook hoe we het beter kunnen doen.

Opmerking van lid: Ik denk dat we het goed gedaan hebben, maar dat het niet goed overkomt.

Reactie van fractie: We moeten inderdaad misschien zelf ook meer gaan uitleggen. We moeten veel meer verhaal in de stad vertellen. Met de fractie ook intern geëvalueerd: we leunden te veel op de 2 wethouders die we hadden maar te weinig op de initiatieven en kritieken vanuit de fractie. Ook goed om als fractie tegengas te geven. Er moet meer initiatief vanuit de fractie komen, tegengas of aanjagen van wethouders, meer de stad in gaan. Met een kleinere fractie past het ook meer om terug te gaan naar de kern: waar zit je voor?

Opmerking van lid: Hoe gaan we dat gezamenlijk doen?

Reactie van fractie: Goede vraag, inderdaad moeten we dit samen doen. Mensen hebben behoefte om het verhaal te doen. We moeten de stijgende lijn weer inzetten.

Vraag van lid: Mooi akkoord, kan me er van vinden. Maar kan me voorstellen dat een deel van Leiden zich er niet in kan vinden, want te abstract. Kan dat niet wat dichterbij de mensen gebracht worden?

Reactie van fractie: Er rust een zware taak om de abstracte wolk te vertalen in regendruppels die mensen aan de plantjes kunnen geven. Het is ook deels bewust in abstracte taal geschreven, want beleidskaders, maar uiteindelijk moeten mensen het in beleid gaan merken. Maar de interesse in de lokale democratie neemt wel af, dus daar moeten we als D66 met elkaar aan de slag.

Vraag van lid: Felicitaties met akkoord. Lijkt me goed als het akkoord in het Leids vertaald wordt. Paar fundamentele vragen: We hebben verloren bij de verkiezingen. Wat was de analyse van de fractie om tóch wel te gaan onderhandelen?

Reactie van fractie: Bevestiging voor beleid dat was gevoerd de afgelopen jaren. Toen we bij de informateurs zaten, wel de vraag of we in de coalitie moesten gaan zitten. We waren afwachtend, en hebben gezegd: ga eerst met de winnaars om tafel.

Vervolgvrage van lid: Waarom is er na het rapport van de informateurs niet gekozen om het niet te doen? Verbindend aan de uitslag, na 12 jaar is het goed dat we even een stap opzij zetten. Hoe komen we dan bij het CDA?

Reactie van fractie: De fractie merkte dat de stad de verwachting had dat we er weer in zouden stappen. Vervolgstap: waarom ga je met het CDA? Is het CDA een partij dat dat een partij is die fundamenteel bij ons afstaat dat we met hen niet in het bootje stappen? Eerlijk: Er is meerdere keren crisisberaad geweest hierover. Fractie had geen trek in CDA, gevoel van met rug tegen muur. Waarom dan toch met het CDA? Signaal om niet met een andere middenpartij aan tafel te gaan is een slecht signaal. Ook werd fractie snel duidelijk dat het CDA bestond uit nieuwe mensen. CDA is gedurende proces meer en meer onze vriend geworden.

Vervolgopmerking van lid: Het had ook een moment kunnen zijn dat je teruggaat naar de leden.

Reactie van fractie: Fractie heeft zichzelf de fundamentele vraag gesteld of het te ver ging om het CDA uit te sluiten. Ja. We zijn continu bereid geweest om uit de onderhandelingen te stappen en hebben daardoor het proces kunnen sturen zoals het nu is gelopen.

Vervolgvrage van lid: Ik heb indruk gehad dat we campagne hebben gevoerd op wonen, onderwijs, klimaat. Op wonen is er 0 beloning gegeven. Dus begrip dat die pil weg is. Maar waarom ligt deze nu bij het CDA?

Reactie van fractie: Wij vinden dat deze portefeuille heel goed past. En we hebben gekeken, vanuit onze uitgangspunten (leefbare stad 2040, voortzetting vanaf 2010), welke personen daar best bij passen. En met één wethouder wilden we ook echt een publieksportefeuille hebben. Dat is deze portefeuille bij uitstek.

Vraag van lid: Heb je niet buitenproportioneel veel ingeleverd met deze lichte portefeuille?

Reactie van fractie: We hebben heel duidelijk gekozen om de stad in te gaan, meer zichtbaar te zijn. In die zin is het ook geen lichtere portefeuille. We moeten als fractie ook echt die zichtbaarheid gaan creëren. Het stadhuis uit.

Vraag van lid: Ook felicitaties. Waarom hebben we nu pas het moment waarop we een beetje horen wat er gebeurd is en wat het resultaat is?

Reactie van bestuur: Deze keuze is deels al gemaakt met het vaststellen van het verkiezingsdocument.

Reactie van fractie: Aan de ene kant willen een transparant proces, maar aan de andere kant kan dat ook niet altijd.

Vraag van lid: Ook felicitaties. Mooi en rijk akkoord. Veel punten van D66 in terug te lezen die ook terug zijn te voeren tot 2010. Zaak dat we als afdeling in 2026 de verloren stemmen weer terug te halen. Op welke thema's gaan we ons richting 2026 profileren?

Reactie van fractie: Het is goed dat we ons gaan onderscheiden t.o.v. andere partijen, en t.o.v. wat we zelf aan het doen zijn (en ophangen aan die leefbare stad). Moeten we samen met de afdeling ook gaan doen, duidelijke positionering om over 4 jaar weer de grootste te worden. Wij hebben onvoldoende geclaimd. We moeten veel meer gaan laten zien wat we doen. Centrale thema: de leefbare stad. Zaak om weer kleur op de wangen te krijgen. Samen bepalen wat die kleur moet zijn. We moeten weer thema's naar ons toe trekken.

Opmerking van lid: Jammer dat er geen platform is geweest om te praten over de verkiezingsuitslag. Ik heb de periode tussen verkiezingen en nu niet als motiverend ervaren als lid, omdat ik niet mee kon praten.

Reactie van bestuur: Er is inderdaad geen platform geweest hierover. Wel verschillende borrels. Inderdaad, de borrel na 1 maand was wellicht wat laat, maar er zijn dus wel momenten geweest. Dit pakken we ook in de evaluatie mee.

Reactie van fractie: Terugkijkend hadden we inderdaad wellicht zo'n moment moeten prikken. Dat is iets voor de evaluatie. Uiteindelijk heeft de stad er niks aan als we naar binnen keren.

Vraag van lid: Zijn we niet te veel gefocust op het centrum van de stad? Moeten we niet meer met vragen de stad in? Het gesprek met de straten voeren?

Coalitieakkoord vond ik het stuk over economie erg dun. Wat zijn de plannen van de beoogd wethouder op het gebied van economie?

Reactie van fractie: We gaan als fractie de vergaderingen in de stad plannen. Die gaan bij de buurthuizen, bij de verenigingen, bij de ondernemers. Canvassen blijft belangrijk, maar we moeten ook daar écht naar binnen.

Vanuit Ondernemend Leiden zijn een aantal punten aangebracht. Weet ook dat Economie niet op de agenda stond om te bespreken. Alle punten die op economie in het akkoord staan, zijn van ons. Daarom zijn we er toch trots op. Het is ongeveer net zo dun als cultuur, maar we zijn er blij mee met onze inzet.

Inzet beoogd wethouder: Starten met ophalen wat de wensen zijn. Maatwerk. Bedrijvigheid in de stad is belangrijk. Maar eerste stap zal de gesprekken zijn om te voelen en proeven wat er speelt op de drie niveaus: Kenniseconomie, binnenstad, bedrijventerreinen.

Vraag van lid: Kleur op de wang is belangrijk. Komt er nog een bestuursakkoord om ook kleur op de wangen binnen het college te accepteren? En waar zien jullie zelf kleur op de wang als mogelijkheid vanuit dit akkoord?

Reactie van fractie: Ja er komt nog een bestuursakkoord. Daar moeten we wel echt mee aan de slag. Onderdeel daarvan zal vergaderstructuur zijn.

Kleur op de wangen zijn opdrachten op zaken die we niet in het akkoord hebben gekregen: Eigen initiatiefvoorstel, stad erbij betrekken. Kansen benutten.

Maar als er de komende periode zaken komen, als bijvoorbeeld het verhogen van de OZB (belangrijk punt voor D66), dan moet daar waarschijnlijk ook een interne discussie met de leden worden georganiseerd.

Maar je moet ook met elkaar de strategische discussie aan. Op klimaat kunnen we ons niet echt meer onderscheiden. We zouden graag ook die scherpste en het onderscheid (waar we de boer mee op gaan) met de leden willen bespreken bij een activiteit om uiteindelijk de wijken in te kunnen gaan.

Vraag van lid: Wat kan de themacommissie Bestuur & Democratie voor de nieuwe fractie betekenen?

Reactie van de fractie: Scherp houden en sparringpartner zijn voor het grotere verhaal. Niet voor de alledaagse zaken. Bijvoorbeeld: hoe moet het burgerberaad vorm krijgen? Hoe betrekken we de Leidenaar bij de energietransitie? Grote zaken die langer spelen.

Er wordt een oproep gedaan om mee te doen met de themacommissie Bestuur & Democratie. Men kan zich hiervoor melden bij het Bestuurslid Politiek Secretaris.

Er wordt een oproep gedaan door het bestuur om, als een lid een activiteit bedenkt of wilt organiseren, dat ze daarvoor ook vooral zich kunnen melden bij het Bestuur, zodat gekeken kan worden naar facilitering. Het is een oproep ook aan de leden om de handschoen op te pakken.

3. De voorzitter sluit de vergadering om 21.56 uur.