

Europa moet militair volwassen worden

In de aanloop naar de verkiezingen voor het Europese parlement spreken we met enkele lokale politici. Deze week is het woord aan Maarten Versluis, wethouder namens D66.

Welk verkiezingsthema gaat jou vooral aan het hart?

D66 is al heel lang een groot voorstander van verregaande Europese samenwerking op het gebied van defensie die er vooral voor moet zorgen dat we in Europa veiliger zijn. Zeker gezien de huidige situatie in de wereld, vind ik dit één van de belangrijkste onderwerpen.

Je hebt zelf jarenlang bij de marine gezeten. Wat heb je daar gezien?

Ik maakte onderdeel uit van de bemanning van een Nederlands fregat dat tijdens een reis de haven van Norfolk in de Verenigde Staten aandeed. Ik had in veel landen marinehavens gezien, maar wat ik daar zag, was ongelooflijk indrukwekkend. De omvang en slagkracht van de Amerikaanse marine was, voor een Nederlandse jongen als ik, totaal onvoorstelbaar. Een schijnbaar eindeloze hoeveelheid mensen, schepen en vliegtuigen vormen in die ene haven een slagkracht die vergelijkbaar is met die van een fors aantal EU-landen bij elkaar opgeteld. Kort daarna bezochten we een van de vele vliegdekschepen op zee, wat het

beeld nog eens versterkte. Ik dacht dat ik op een groot schip werkte, maar een luchtfoto van ons, naast dit kolos, was alsof je een sportvliegtuigje naast een Boeing 747 ziet.

Een enorm verschil dus tussen de VS en Europa?

Zeker! Op basis van de omvang van bevolking en economie zou je kunnen zeggen dat de EU niet onderdoet voor de VS. Toch is het verschil in militaire invloed enorm. Ongeacht wat je vindt van de manier waarop die invloed wordt aangewend, zijn vrijwel alle grote militaire interventies van de afgelopen decennia onmogelijk geweest zonder deelname van de VS. Zelfs in Europa zijn we voor onze veiligheid afhankelijk van ze; oorlogen zoals nu in Oekraïne of eerder in de Balkan kan Europa niet oplossen zonder trans-Atlantische hulp.

Waar ligt dat aan, dit enorme verschil in militaire slagkracht?

Het is deels te verklaren door het verschil in defensie-uitgaven. Deze uitgaven liggen in Amerika ongeveer twee keer zo hoog als in Europa. Maar misschien wel een belangrijker oorzaak



...Maarten Versluis...

is de grote fragmentatie binnen Europa. Op politiek niveau wordt er zelden met één mond gesproken als het over internationale veiligheid gaat. Minstens net zo belangrijk is dat er zo ongelooflijk veel verschillen bestaan in militair materieel. Waar de Amerikanen heel veel van hetzelfde hebben, hebben we in Europa een klein beetje van heel veel verschillende soorten schepen, tanks, vliegtuigen. Je voelt op je klompen aan dat alleen het onderhouden daarvan al een ellende is, laat staan het samenwerken in het heetst van de strijd.

Wat betekent dit voor Europa?

Er wordt vaak gesproken over een Europees leger, maar het gaat er vooral om dat de landen meer eensgezind

worden in hun buitenlandpolitiek, meer gelijksoortig zijn in het materieel en een gezonde Europese defensie-industrie daarvoor beschikbaar hebben. Kortom: Europa moet militair volwassen worden. In het programma van D66 voor de Europese verkiezingen staan hiervoor goede voorstellen, dus voor mij is de keuze niet moeilijk!

