

Een volle laatste raadsvergadering van de raadsperiode 2018 - 2022

Maar liefst twee avonden, op 22 en 23 februari 2022, moest er vergaderd worden door de 'oude' raad, om alle onderwerpen van die laatste raadsvergadering te kunnen behandelen.

De in die vergadering door D66 naar voren gebrachte standpunten vind je in onderstaande hoofdstukken.

Inhoudsopgave

Afvalbeleidsplan	2
Rapport Rekenkamer	4
Flexwoningen	5
Mobiliteitsplan en meerjaren-uitvoeringsprogramma	7
Adviesrecht en participatie	9
Integraal huisvestingsplan scholen	10
Voorlopig ontwerp en uitvoeringskrediet Bibliotheek in de Voorste Venne	11
Wijziging gemeenschappelijke regeling Baanbrekers:	12
Ecologische inrichting driehoek nabij de Voordijk in Vlijmen	13

Afvalbeleidsplan

D66 Heusden heeft waardering voor dit beleidsplan. Het bevat goede voorstellen, die aansluiten bij eerder geuite wensen van D66.

Monitoring en coaching

Goed dat er aandacht besteed wordt aan de monitoring: zo weten we ook als raad waarover we het moeten hebben. En door effectmeting kunnen we sturen op onze activiteiten.

In onze ogen moet het hoofd-actiepunt van het afvalbeleid zijn: zorgen dat er minder afval geproduceerd wordt. Dat is ambitieus. En op dat terrein is een gemeente een kleine speler, maar zeker niet onbelangrijk. Met name op het terrein van het beïnvloeden van de bewustwording van onze inwoners valt er nog veel te winnen.

En dat onder het motto: minder afval kost minder geld en belast minder het milieu.

Het informeren en coachen van inwoners blijft daarom een heel wezenlijke taak van de gemeente. Daarom vinden wij het in dienst nemen van een afvalcoach belangrijk en steunen wij dat voorstel. En ook voor die afvalcoach geldt dat gestuurd moet worden op vooraf geformuleerde resultaten. Mijn vraag is: Gaat u die formuleren?

Het is niet altijd makkelijk om het juiste afval in de juiste bak te krijgen. Dat geldt in het bijzonder voor foliën. Daar is nogal wat onduidelijkheid over. Eigenlijk mag folie niet in de plasticbak, maar op diverse folies staat nou juist een symbool dat het wél bij plasticafval mag. En als dat inderdaad verantwoord is, is het ook heel wenselijk om het niet bij restafval te doen. Mijn vraag is: Gaat het college het beleid ten aanzien van foliën herbezien?

Zwerfafval en gedumpt afval

Volgens de nota ligt er aantoonbaar steeds minder zwerfafval in de openbare ruimte. Dat is goed nieuws. De hoeveelheid gedumpt afval in het buitengebied is voor mijn fractie daarentegen een meermaals naar voren gebrachte grote zorg. We willen dat hier blijvend actief door de gemeente gehandeld wordt.

Ook als de van de provincie ontvangen zwerfafval-vergoeding minder wordt of verdwijnt, zullen we als gemeente actief moeten blijven! Ziet het college dat ook zo en wil het college daarvoor voldoende middelen blijven inzetten?

Het weghalen van afvalbakken uit de woonomgeving als straf voor verkeerd gebruik vinden wij niet zo verstandig. Juist die verkeerd-gebruikers zullen naar verwachting hun afval dan nóg onbeschaamder dumpen. Proberen op te voeden is dan toch de boodschap.

En dat cameratoezicht het probleem van zwerfafval kan voorkomen, daarin gelooft mijn fractie niet. Het zal niet meevallen om mensen te identificeren en bewijsmateriaal te verzamelen. Het zal mogelijk alleen leiden tot dumping op andere locaties.

Op afspraak naar milieustraat gaan heeft ook niet onze voorkeur. Maak het de inwoners zo makkelijk mogelijk. Het ophalen van een paspoort bij de balie is iets heel anders dan het strak plannen van de snoei van een tuin en het vervolgens bij de milieustraat aanbieden binnen een tijdslot.

D66 vindt het belangrijk om per lediging te blijven betalen en niet het vastrecht voor iedereen te verhogen. De goed handelende inwoner wordt beloond bij een individuele benadering.

Voor het volledig aanpassen van de tarievenstructuur zien wij geen noodzaak.

En we vinden het prima om niet meer te betalen voor stort van zaken die een hergebruikwaarde hebben. We slaan dan 2 vliegen in 1 klap.

Tot slot

Probeer in de communicatie een positieve houding vanuit de gemeente te houden:

- we moeten met ons allen van ons afval af en dat kost geld;
- hoe minder afval hoe beter en als je minder afval hebt betaal je ook minder;
- we helpen om de afscheiding verder te verbeteren;
- we zorgen er voor dat mensen en bedrijven die zich niet schuldig voelen wanneer ze afval in het buitengebied storten, opgespoord worden en beboet worden waar dat maar mogelijk is;
- pak bedrijven die illegaal storten zo hard mogelijk aan (zoals het schildersbedrijf dat zijn verfafval in de berm dumpst).

Rapport Rekenkamer

D66 Heusden heeft alle waardering voor het onderzoek van de rekenkamer.

De bevindingen zijn helder.

De raad beschikt over te weinig informatie op het terrein van gemeentelijk vastgoed.

En er zijn te weinig sturingsmogelijkheden voor de raad

Daarbij is er binnen de gemeentelijke organisatie een te grote afhankelijkheid van de deskundigheid van enkele personen.

Er is in dit rekenkamerrapport voldoende geconstateerd om als gemeente te leren en te verbeteren.

Dat is wat ons betreft een mooie taak voor de nieuwe raad en een nieuw college.

Laten we vastleggen dat we in het komend najaar als raad bezien hoe de zaak er voor staat.

Flexwoningen

D66 Heusden heeft flinke bedenkingen bij dit voorstel van het college.

Dit betreft 2 aspecten:

- de doelgroep spoedzoekers;
- het draagvlak binnen de wijk.

Het positieve aspect van dit voorstel is dat de woningvoorraad wordt uitgebreid. Daar vragen we als raad met grote regelmaat om. Weliswaar zijn dit woningen met een beperkte levensduur en voor een beperkte woonperiode, maar toch.

De woningen zijn bedoeld voor spoedzoekers. Een landelijk geïntroduceerde term, die aansluit bij een omvangrijke problematiek die zich met name in de grote steden voor doet.

In heusden is het met name de woningstichting die de uitvoering verzorgt van huisvesting aan mensen die moeilijk zelfstandig in hun huisvesting kunnen voorzien.

Gangbare woningzoekenden moeten meestal lang wachten. Voor probleemsituaties heeft de corporatie de categorie 'urgenten' gedefinieerd. Dat zijn woningzoekenden met een urgent woonprobleem die snel geholpen moeten worden.

De corporatie heeft als doel om hen binnen maximaal een half jaar aan een woning te helpen. Dat lukt. In 2020 ging het om 15 gevallen, aldus het jaarverslag.

Feitelijk betreft dit spoedzoekers.

Maar nu krijgen we een categorie spoedzoekers die geen definitieve woning krijgen aangeboden, maar alleen tijdelijke huisvesting. Zij zijn dus slechter af dan urgenten. Met andere woorden: je kunt beter urgent zijn dan spoedzoeker.

En ook spoedzoekers zullen straks enige tijd moeten wachten tot er een spoedzoekerwoning vrij is gekomen. Net als urgenten.

Onduidelijk is ook wat er gebeurt na maximaal 2 jaar bewoning van een spoedzoekerhuis: word je dan weer urgent bij de corporatie? Sta je op straat? Maatschappelijk gezien is dat laatste zeer ongewenst.

Conclusie

D66 ziet geen meerwaarde om in de Heusdense situatie naast de categorie urgenten ook nog een categorie spoedzoekers te onderscheiden. De categorie urgent biedt voldoende soelaas en deze groep heeft zicht op een definitieve woning.

Waar heusden wél dringend behoefte aan heeft is aan meer reguliere sociale huurwoningen. Laten we daar de gemeentelijke energie volledig op richten.

En wellicht is er een mogelijkheid om de geplande flexwoningen te wijzigen in gewone sociale huurwoningen. Met voldoende draagvlak in de wijk hebben we dan uiteindelijk een veel beter project.

Draagvlak in de wijk.

Ik moet concluderen dat daar te weinig aandacht aan is besteed. Meerdere malen hebben wij gewezen op het grote belang van de Buurt Bestuurt organisaties. Zij vormen een onderdeel van onze lokale democratie. Wij hebben hen serieus te nemen. Zeker als het gaat om de huisvesting van bijzondere doelgroepen.

Voldoende draagvlak kan resulteren in het omarmen van gemeentelijke projecten zoals huisvesting van mensen met een acuut huisvestingsprobleem.

Zonder draagvlak echter krijgen onjuiste beelden, van wat er dreigt te komen, alle kans. Dat doet niemand goed en zeker niet de doelgroep waar het nu om gaat.

We roepen het college op om met Buurt Bestuurt Vliedberg om de tafel te gaan en samen te werken aan oplossingen die recht doen aan het probleem. Ik weet zeker dat een wijk waar de meeste huurwoningen van Heusden staan bereid is om tot oplossingen te komen voor problemen van mensen die dringend een huurwoning nodig hebben.

Mobiliteitsplan en meerjaren-uitvoeringsprogramma

D66 Heusden spreekt zijn waardering uit voor de totstandkoming van dit mobiliteitsplan. Dat is gebeurd in samenspraak met inwoners en bedrijven. En ook met raadsleden. We zien zaken herkenbaar terug. In grote lijnen vindt mijn fractie dit Mobiliteitsplan een goed voorstel.

Volgorde van aanpak en uitvoering

In het mobiliteitsplan is de strategie opgenomen om eerst de effecten van de GOL af te wachten en pas daarna een onderzoek te starten naar een eventuele aanpassing van de verkeerscirculatie in het centrum van Vlijmen.

Daarover twee opmerkingen:

D66 wil dat er op korte termijn zoveel mogelijk maatregelen in het centrum van Vlijmen genomen worden die niet afhankelijk zijn van ervaringen met GOL-uitvoering.

Waar deze volgtijdelijke benadering –dus eerst GOL en daarna aanpak centrum – echt knelt is de Vijfhoevenlaan.

Oostelijke aansluiting

De Vijfhoevenlaan wordt binnen de GOL-plannen gezien als de belangrijkste ontsluiting aan de oostzijde van Vlijmen.

Wij begrijpen de zorgen van de bewoners rond de Vijfhoevenlaan. En wij ondersteunen hun uitdrukkelijke vraag om de ontsluiting niet robuuster te maken dan strikt noodzakelijk.

Dat strikt noodzakelijk is echter alleen vast te stellen wanneer we de gewenste verkeerscirculatie voor héél Vlijmen in beeld hebben. En juist dat hebben we nu niet.

Er is geen integrale aanpak en dat ervaren wij als een groot gemis.

De wens van de bewoners Vijfhoevenlaan om de pijn voor hen zo beperkt mogelijk te houden kan niet vervuld worden zolang we de noodzakelijke pijn elders onvoldoende in beeld hebben.

Er bestaat onzekerheid over de relatie tussen de Vijfhoevenlaan en de daarop aansluitende wegen.

En er bestaat onzekerheid over de toekomstige functie van de Kennedybrug en de capaciteit van de Tuinbouwweg.

Ik herhaal ons 2 jaar geleden gehouden pleidooi om de oostelijke ontsluiting door te trekken naar de Tuinbouwweg, buiten de bebouwde kom om. Zodat onder andere het autoverkeer naar Geerpark niet door de Vijfhoevenlaan gaat.

Om dit te bereiken is D66 mede-indiener van het amendement dat door Heusden Transparant wordt gepresenteerd.

Fietsers en rotondes.

De voorrangssituatie op rotondes binnen de bebouwde kom is nog steeds niet uniform. En daardoor gevaarlijk voor fietsers. D66 pleit er voor dat binnen heel korte termijn alle rotondes duurzaam veilig worden gemaakt. Vraag aan het college is wanneer dat het geval zal zijn.

Meerjaren-uitvoeringsprogramma:

Opgenomen is een plan voor het inrichten van de Priemsteeg als fietsstraat! Eindelijk komt het fenomeen Fietsstraat voor in een plan van de gemeente Heusden. Chapeau!

We hopen dat deze verkeerstechnische oplossing op veel andere locaties mogen volgen, zowel in woonwijken als op een aantal routes rond de dorpscentra.

We hebben vernomen dat er plannen zijn voor het realiseren van een fietsstraat in het deel van de Grotestraat dat door het centrum van Drunen loopt. We steken hier een stevige duim voor op!

De Noord-zuid verbinding recreatieve fietsroutes staat op 'Later'. Jammer, want de route is belangrijk voor het recreatief bewegen. Maar ook voor de ontwikkelingskansen van Heusden als recreatieve gemeente.

We begrijpen overigens dat niet alles in één keer kan. Maar wellicht zijn hier nog externe ontwikkelingsgelden voor binnen te halen.

Adviesrecht en participatie

Doel van de Omgevingswet is om te komen tot een versnelling van procedures en dat vinden wij belangrijk. De invoering van de wet zelf is geen goed voorbeeld van een versnelling, het is een voortkruipend proces.

Het raadsvoorstel dat thans voorligt is flink aangepast naar aanleiding van de laatstgehouden informatievergadering. Dat is alleen maar toe te juichen. En een stuk praktischer dan wanneer dat allemaal via amendering had gemoeten.

College en raad staan samen voor de taak om passende en werkbare kaders te aan te geven. Die zijn nu gevonden.

Wij zijn blij met de aanpassing van de omvang van het bouwvlak agrarische activiteiten.

In plaats van op 2 hectare is de grens nu gelegd bij 1,5 hectare. Nog steeds vrij fors in onze ogen, maar vooralsnog acceptabel. Bij de evaluaties zullen wij hier alert op zijn.

Die evaluaties zijn belangrijk en dat de eerste reeds 1 jaar na invoering plaatsvindt, vinden we verstandig.

Integraal huisvestingsplan scholen

Ons staan flinke investeringen in de nieuwbouw van scholen te wachten. Vanuit financieel oogpunt gezien is dat wat zorgelijk. Anderzijds biedt nieuwbouw prima kansen om scholen veel duurzamer en gezonder te maken.

En dat vindt D66 belangrijk.

Met name nieuwbouw van het d'Oultremontcollege heeft een stevige impact. De efficiency van het gebouwencomplex en het energiegebruik kunnen flink worden verbeterd als de school veel meer verticaal wordt opgezet. De hoogte in dus. Vraag aan het college is of zij daarvoor ruimtelijke belemmeringen ziet.

Ook een bredere aanpak bij de nieuwbouw van scholen, met een combinatie van activiteiten – zoals onder andere voorgesteld door Kansrijk Elshout – juichen wij toe.

Het uitgangspunt Energienorm Beng (bijna energieneutraal gebouw) is voor ons acceptabel. Waar dat financieel en technisch haalbaar is mag wat ons betreft incidenteel een stapje verder worden gegaan dan Beng. Al klinkt dat wellicht wat Eng.

We hebben een schriftelijke vraag gesteld over de afschrijvingstermijnen van schoolgebouwen, uitgegaan wordt van 40 jaar.

Ik stel vast dat de termijnen gebaseerd zijn op het verleden. En op ervaringen met gebouwen die in de jaren 70 en 80 van de vorige eeuw zijn gerealiseerd.

Dat zijn geen duurzame gebouwen. Niet qua aanpassingsmogelijkheden en niet qua energetica.

Dat soort gebouwen willen we toch niet meer gaan neerzetten?

Nu moet de norm zijn: maximale aanpasbaarheid – ook naar andere functies zoals bijvoorbeeld wonen – en energetisch bijna nul verbruik.

Dat soort gebouwen kunnen en moeten er veel langer staan dan 40 jaar.

Nu uitgaan van een afschrijving in 40 jaren betekent feitelijk uitgaan van te hoge jaarkosten.

Door het hanteren van die relatief korte afschrijvingstijd ontstaat er ook minder financiële ruimte om nú te investeren in verdere verbeteringen zoals op het gebied van luchtkwaliteit en klimaatbestendigheid.

Ik doe een oproep aan het college om de afschrijvingstermijn opnieuw tegen het licht te houden en daartoe extern advies in te schakelen.

Tot slot een opmerking over ventilatie in de bestaande scholen. Het open zetten van ramen in situaties dat de ventilatie onvoldoende is, is een maatregel die in het licht van Covid aanvaardbaar kan zijn, maar die geen echte oplossing is voor het ventilatieprobleem. Daarbij is het open zetten van ramen in een tijd van hoge gasprijzen financieel onverstandig en is het ook een slecht voorbeeld als het gaat om kinderen duurzaamheid bij te brengen.

Daarom pleit mijn fractie er voor dat er geïnvesteerd wordt in mechanische ventilatie en is D66 mede-indiener van de motie die door Heusden Transparant toegelicht wordt.

Voorlopig ontwerp en uitvoeringskrediet Bibliotheek in de Voorste Venne

D66 Heusden is blij met het thans voorliggende Voorlopig ontwerp. Het is een verdere stap in de goede richting naar een integratie van de locaties Bibliotheek-Drunen en Voorste Venne. En ligt daarmee geheel in lijn met datgene wat D66 met haar motie van november 2019 heeft willen bereiken.

Wij onderschrijven dat met dit plan de doorontwikkeling van De Voorste Venne tot een levendig multifunctioneel centrum voor de gehele gemeente – en de kern Drunen in het bijzonder – inhoud wordt gegeven en tevens dat de bibliotheekfunctie naar de toekomst toe bestendig wordt.

Met het uitvoeringskrediet kunnen wij instemmen. Het is als krediet een stevig bedrag. Maar de investeringen kunnen gecompenseerd worden door huurinkomsten.

De meerwaarden voor Voorste Venne en Bibliotheek zijn van zodanige aard dat de investering in onze ogen alleszins verantwoord is.

Wij hebben het college eerder verzocht om voor het eind van deze bestuurlijke periode aan de raad in beeld te brengen wat het totale financiële plaatje is, inclusief het effect van verkoop van de huidige locatie van de Bibliotheek. Dat is blijkbaar niet gelukt.

Dat neemt niet weg dat we er vertrouwen in hebben dat ook dit eindplaatje een gunstig beeld zal vertonen. Met name is van belang hoeveel sociale woningen uiteindelijk op de locatie gerealiseerd kunnen worden. Wellicht kan de wethouder aangeven wat de stand van zaken is.

Tot slot vind ik het gepast om het college en met name wethouder Van Steen te danken voor zijn door de raad gevraagde inspanningen om huisvesting van de Bieb in de Voorste Venne te bewerkstelligen.

Wijziging gemeenschappelijke regeling Baanbrekers:

In de voorgelegde gemeenschappelijke regeling is opgenomen, dat raadsleden deel uit kunnen maken van het bestuur van Baanbrekers.

Baanbrekers is een uitvoerende organisatie van gemeentelijk beleid. In dit geval namens 3 gemeenten.

Mijn fractie vindt dat het – in het kader van het dualistisch stelsel – ongewenst is om raadsleden te benoemen in besturen van uitvoerende organisaties.

Nodig is een gepaste afstand met het oog op een onafhankelijke beoordeling van de activiteiten. De uitvoerende pet kan niet gelijk worden gedragen met de controlerende. Wel passend kan zijn het instellen van een raadscommissie die zich specifiek op – in dit geval – Baanbrekers oriënteert.

Om die reden kunnen wij niet instemmen met voorliggend raadsvoorstel.

Overigens zal D66 ook in de komende bestuursperiode geen raadslid vanuit haar fractie voordragen voor een bestuurslidmaatschap van Baanbrekers, zo hebben de kandidaten op de lijst reeds besloten.

Ecologische inrichting driehoek nabij de Voordijk in Vlijmen

Wij dienen een motie in over realisatie van de ecologische verbindingzone aan de oostzijde van Vlijmen, in de driehoek Voordijk – Engelenseweg – en de zogenoemde 'inrikker Vijfhoevenlaan'. D66 dient deze motie in samen met Heusden Transparant en inmiddels gesteund door PvdA en GL om de volgende redenen:

Het actuele uitvoeringsplan voor de ecologische verbindingzone aan de oostzijde van Vlijmen komt niet overeen met het oorspronkelijk aan inwoners en raad gepresenteerde plan.

De driehoek Voordijk – Engelenseweg – inrikker Vijfhoevenlaan is inmiddels niet meer opgenomen in het Uitvoeringsplan, waardoor deze driehoek – in tegenstelling tot de eerder gepresenteerde plannen – geen status meer heeft. Daardoor wordt een beperkter deel van het gebied ingericht als ecologische verbindingzone.

Duidelijk is geworden dat inwoners, maar ook de raad, niet voldoende ingelicht zijn over de wijziging van het oorspronkelijke plan.

Er zijn in het verleden verwachtingen gewekt, onder meer bij de belangengroep Behoud buurtschap De Melie. En die verwachtingen bestaan tot op de dag van vandaag.

Uit de discussie in de laatstgehouden vergadering Ruimte en Duurzaamheid bleek dat de verantwoordelijk wethouder zich kan voorstellen dat er, vanwege onvoldoende verstrekte informatie over genomen besluiten, verwachtingen zijn ontstaan die in de huidige plannen niet waargemaakt worden.

We zijn overigens blij dat wethouder van de Poel in deze informatievergadering aangaf in beginsel positief te staan ten aanzien van een initiatief om te proberen het oorspronkelijke plan te realiseren;

En met deze motie beogen wij dat doel te bereiken.

In deze motie vragen wij het college om de gehele driehoek Voordijk – Engelenseweg – inrikker Vijfhoevenlaan, conform de oorspronkelijk aan inwoners gepresenteerde plannen, in te richten als ecologische verbindingzone.

En we verzoeken om daartoe overleg te plegen met de eigenaar van een deel van het grondgebied en zo mogelijk grond aan te kopen, respectievelijk terug te kopen.

Tevens vragen we om er zorg voor te dragen dat de genoemde driehoek zijn status houdt als aangegeven op de Groenstructuurkaart Gemeente Heusden 2018-2022

Er kunnen omstandigheden te zijn waardoor dit verzoek uiteindelijk niet haalbaar blijkt te zijn.

In dat geval vragen wij aan het college om in overleg te treden met belangengroep Behoud buurtschap De Melie, teneinde een locatie aan te wijzen op een zo kort mogelijk afstand van de driehoek, alwaar een compenserende ecologisch in te richten locatie kan worden gerealiseerd. Wij verzoeken de raad om deze motie breed te steunen. En hopen daarmee tevens te bereiken dat het vertrouwen van de Belangengroep buurtschap De Melie in de politieke besluitvorming weer kan worden hersteld.



22 en 23 februari 2022 - Inbreng vanuit D66 door Aart Jan Gorter

En helemaal tot slot: deze motie is ook een kans voor wethouder Van Bokhoven om zijn probleem op te lossen dat hij onvoldoende ruimte heeft voor de herplant van bomen. Werk met werk maken dus!