

Technische vragen

Van : Jitske Flietstra, D66 Gouda
Datum vraag : 9 september 2022
Onderwerp : AZC Molenwiek
Commissiegriffier : Erwin Bok
Datum antwoord :

Vragen:

1. Zodra de nieuwe locatie gerealiseerd wordt. Worden de bewoners van de Hotelboot dan 1 op 1 overgebracht naar de Molenwiek?
2. Hoe ziet het college de transitie uit vraag 1 voor zich? Is het bijvoorbeeld de bedoeling dat de gebruikperiode van de Hotelboot nogmaals verlengd wordt als de nieuwe locatie niet op tijd klaar is? Gaat u voor deze verlenging in gesprek met de omwonenden en wordt dit voorgelegd aan de raad?
3. Indien van verlenging sprak is, dan is het belangrijk om perspectief te bieden aan de bewoners van de Hotelboot en de omwonenden. Er wordt nu gesproken dat de realisatie in Q1 plaatsvindt. Zou hier een harde deadline aan vastgemaakt kunnen worden? Zo niet, waarom niet?
4. Het gebouw wordt eerst klaargemaakt voor een noodopvang van 5 jaar. Waarom wordt er niet voor gekozen om meteen voor een permanente invulling te kiezen?
5. Om een permanent AZC te realiseren dient het gebouw door het COA gekocht te worden. In hoeverre heeft het COA al aangegeven om het gebouw aan te kopen en op welke termijn?
6. Het is de bedoeling dat in het Molenwiekgebouw een unieke mix van wonen, werken en ontmoeten een plek krijgt. Is er al nagedacht hoe hier vorm aan gegeven wordt? Zo ja, hoe dan? Zo niet? In hoeverre wordt de gemeenteraad betrokken bij dit proces?
7. De Molenwiek is een gebouw aan een belangrijke toegangsweg naar de stad. In hoeverre wordt er bij het realiseren van een AZC ook rekening gehouden met het aantrekkelijk maken van zowel de nieuwe bouwwerken als van de buitenruimte?
8. In het Raadsbesluit wordt rekening gehouden met de fysieke bereikbaarheid. In hoeverre wordt hierbij ook rekening gehouden met een veilige loop en fietsroute?
9. Wat zijn de financiële risico's voor de gemeente bij het uitvoeren van het raadsbesluit?
10. De Molenwiek is al eerder onderwerp geweest voor tijdelijke bewoning voor onder andere studentenkamers. Met het oog op de permanente invulling en de flexibele invulling van het gebouw is het van belang om te weten of de bestemming van het gebouw tijdelijke bewoning mogelijk maakt. Is dit het geval of moet de gemeenteraad hier nog een besluit over nemen?

Antwoorden:

1. Ja, dat is het uitgangspunt.

2. Hier komt het college spoedig bij de raad op terug. Voordat een beslissing over deze transitie wordt genomen, zal het college in gesprek treden met zowel bewoners als de gemeenteraad.
3. Het is de intentie van het COA – gelet op de huidige situatie in Ter Apel – om de tijdelijke opvanglocatie zo snel als mogelijk te realiseren. Een harde deadline is moeilijk te stellen, omdat het COA ook afhankelijk is van externe partijen, zoals nutsbedrijven.
4. Het COA heeft dringend behoefte aan extra opvanglocaties voor de korte en lange termijn. Door de splitsing te maken tussen noodopvang en een definitieve opvanglocatie kan het COA op korte termijn gebruik maken van de locatie. Voor de bouw van een permanente, duurzame en flexibele opvanglocatie wil het COA graag in overleg met de gemeente, stakeholders en omliggende bedrijven om te komen tot een flexibele invulling. De gedachte is dat er buiten asielzoekers en statushouders ook ruimte komt voor een andere invulling, zoals bijvoorbeeld tijdelijke woonvormen, startups, onderwijs etc. Voor de uitwerking hiervan is meer tijd nodig. Tevens is voor de bouw van een permanente locatie een veel langere bouwtijd en een meer uitgebreide vergunningprocedure nodig.
5. Het COA is voornemens om het gebouw te kopen. Er is overeenstemming over de koopprijs. Het COA wil het gebouw voor het einde van het jaar verwerven.
6. Ten aanzien van een permanente opvanglocatie komt het COA begin 2023 met een meer uitgebreid procesvoorstel terug. Het COA heeft daarbij een vergelijkbaar traject zoals eerder geschetst voor het Goudse Poortgebouw voor ogen. Het COA wil in overleg met de gemeente, stakeholders en omliggende partijen om te komen tot de invulling van het gebouw. De plannen zullen ter besluitvorming worden voorgelegd aan de gemeenteraad.
7. In eerste instantie gaat het om een tijdelijke situatie, waarbij met spoed een maatschappelijk probleem moet worden opgelost. Dat geeft beperkingen op de mogelijkheid om de bouwwerken en het terrein aantrekkelijk en op de stedenbouwkundige context aangepast te realiseren. Desalniettemin bezien we met het COA welke mix aan functies ook al mogelijk zal zijn in de tijdelijke situatie van 5 jaar.
8. Het raadsbesluit en de betreffende passage is door de raad zelf opgesteld zonder betrokkenheid van de ambtelijke organisatie.
9. Dat dient te worden geïnventariseerd en is nu niet te zeggen. In het raadsbesluit wordt ook al vooruitgelopen op de verkenning voor de permanente locatie. De wensen en bedenkingen zien nu toe op de tijdelijke locatie. Het COA komt begin 2023 met een uitgebreid procesvoorstel voor de permanente locatie, zie ook vraag 6.
10. De bestemming van het gebouw maakt een AZC rechtstreeks mogelijk. Voor de plaatsing van woonunits op het onbebouwde terrein zal een vorm van planologische procedure gevolgd moeten worden die in de komende weken nader in beeld wordt gebracht.