

Het goede nieuws is DAT er een bestuursakkoord is. Na een wanstaltig proces van 7 maanden waarin de regie van de grootste partij in de raad vaak afwezig was, kunnen we het in Goirle eindelijk weer over de inhoud van de politiek hebben. Het is winst dat we gebruik gemaakt hebben van een aantal, voor Goirle, nieuwe instrumenten; een formateur, een duidingsdebat, een openbare informatie. Dat smaakt naar meer wat D66 Goirle betreft. Een prima taak voor een werkgroep bestuurlijke vernieuwing zou je zeggen, maar ja die wordt opgeheven door de coalitiepartijen. Daarom zal D66 Goirle dit politieke jaar met een initiatiefvoorstel komen om deze werkwijze vast te leggen.

Helaas stopt hier wat D66 Goirle betreft het goede nieuws. Met ontsteltenis hebben wij kennisgenomen van de inhoud in het akkoord Samen Bouwen. Een titel waar veel aan op te hangen is. Zo heette het vorige akkoord Sterk en in Balans. Het woord Balans is terecht uit de titel verdwenen. Er is namelijk in de verre verte geen sprake meer van een balans. D66 is tot de conclusie moeten komen dat wat een simpele vervanging van een wethouder had moeten zijn, gebruikt, wellicht misbruikt is om te komen tot een inhoudelijke koerswijziging die zijn weerga niet kent. Een wijziging naar onversneden rechts beleid met maar één doel: de financiën van de gemeente. Wat ons betreft zijn financiën geen doel maar een middel om een doel te kunnen bereiken

Dat herinnert mij aan de periode van het kabinet Rutte II, waarin financiën tot het belangrijkste beleidsdoel werd bestempeld. De gevolgen van dat beleid zijn nog steeds voelbaar in ons land. Een land waarin tegenstellingen alleen maar toegenomen zijn en de rekening vaak bij de allerzwaksten in onze samenleving kwam te liggen. De parallellen tussen toen en nu stoppen niet bij de inhoud. Het zal geen toeval zijn dat ook in Goirle de VVD en PvdA deel uitmaken van de coalitie en van dit bestuursakkoord. En het zal u niet verbazen wat het motto was van Rutte II: Bruggen **Bouwen**.

Dat de VVD dit beleid voorstaat, verbaast ons niets en we feliciteren ze dan ook met dit onderhandelingsresultaat. Maar naar ons inziens hebben de andere drie partijen zitten slapen aan de onderhandelingsstafel. D66 was al wakker en nu ook en zal dan ook met een aantal amendementen komen om te laten zien dat andere keuzes mogelijk waren.... en nog steeds zijn.

Laat ik beginnen bij het sociaal domein, omdat daar de grootste klappen gaan vallen. D66 bezit genoeg realisme. Wij ontkennen niet dat het met minder geld moet in het sociaal domeinen als gevolgen van regeringsbeleid. Volgens D66 is de juiste koers in de regio al gezet. Zowel Gilze -Rijen als Oisterwijk voorspellen vergelijkbare financiële tekorten als in Goirle. Als we de tamme reacties op de mogelijke tekorten daar dan vergelijken met het paniekvoetbal in Goirle, lijken we in Goirle Malle Eppie wel. Ter illustratie de reactie van VVD Oisterwijk op een tekort van 4 miljoen euro en vergelijkbare uitgaven in het sociaal domein: *"De VVD vindt echter dat Oisterwijk niet de aap van het Kabinet op de schouder moet nemen. Ons past een sterk signaal richting Den Haag om daarmee begrotingstekorten te voorkomen."* Het grootste bezwaar van D66 is, nogmaals, om geld i.p.v. beleid tot doel te stellen. Het leidt tot excessen die nu net die inwoners raken die dat het minst kunnen dragen. Zoals gezegd laat ons niet dezelfde, door bijna elke econoom benoemde fouten maken als in Rutte II: bezuinigen als doel op zich.

Beste collega's van de PvdA wat is er met u gebeurd? Ruim een jaar geleden nam u nog afstand van een akkoord wat u bestempelde als *"bezuinigen als leidend principe."* U vond dat *"alle inwoners in balans moesten komen."* Leg u kiezers eens uit hoe u dit met dit akkoord gaat doen? Naar de woorden van CDA'er Hirsch Ballin: *Doe dit uw partij niet aan, doe dit onze inwoners niet aan.* Laat ik duidelijk zijn: D66 is de partij die iedereen vrij laat, maar **niemand** laat vallen en daarom komen wij tot een aantal amendementen op dit bestuursakkoord

Dan de kwestie van het Mill-Hill college. Onderwijs is de motor van onze maatschappij en verdient dan ook wat D66 betreft de aandacht en de middelen. Wij dachten ons hierin altijd gesteund te voelen door de partij van de bevlogen **PvdA** wethouder Moorman in Amsterdam. Niets is minder waar in Goirle. Het Mill-Hill lijkt te moeten worden weggepest in Goirle. Je mag als coalitie vinden dat

het Mill Hill naar Tilburg moet (of hier geen geld voor wil vrijmaken) Proberen we het Mill Hill, een van de grootste werkgevers in Goirle, te versjacheren? Ben er dan open en eerlijk in en zeg het gewoon. De coalitiepartijen vinden dat het schoolbestuur zelf het grootste deel van nieuwbouw- of renovatiekosten moet ophoesten. Dit terwijl het de **wettelijke taak** van de gemeente is om te zorgen voor deugdelijke onderwijsgebouwen. Daar krijgt de gemeente ook flink wat geld voor van het Rijk. De bekostiging van het Willem 2 college in Tilburg geeft hier richting. De school betaalt hier 5,3 miljoen euro uit eigen zak op een totale post van 35 miljoen euro. Ik wens het college succes om een beter onderhandelingsresultaat te boeken dan de gemeente Tilburg. Daar komt bovenop dat deze coalitie het Mill Hill wil verbannen naar het Riels Kwadrant. Alsof een school een notoire overlastveroorzaker is die een milieuvergunning moet aanvragen. Een school is wat D66 betreft onderdeel van de maatschappij en hoort dan ook midden in die maatschappij, midden in ons dorp. D66 stond en staat nog steeds voor het beste onderwijs in Nederland en dus ook in Goirle. Daarom komen wij met het volgende twee amendementen:

Vervolgens wil ik het hebben over de geluidswal. Wat is hier gebeurd? Voordat er maar enige beraadslaging heeft plaats gevonden in college of raad ligt hier een minutieus besluit. Het ligt inhoudelijk en financieel compleet vast. Is het de VVD geweest met het zoveelste dreigement om weg te lopen van de onderhandelingsstafel? En is het wederom de Lijst Riel Goirle geweest die het lef niet heeft om eens nee te zeggen tegen de VVD? Stop er dan mee om een doorgeslagen windvaan te fungeren en sluit je gewoon aan bij de VVD. Dan is het eindelijk eens duidelijk waar je als partij voor staat.

Maar goed de geluidswal; of beter de polarisatiewal. Hier lijkt erop dat de kiezers in de luren worden gelegd. Geluidsoverlast door de A58 was en is een groot thema in Goirle. Het voorstel in het bestuursakkoord voorziet in een geluidswerende voorziening die maar voor één groep bewoners zal leiden tot een forse reductie van geluid namelijk voor de NIEUWE inwoners van het Barbara Benz Park. We gaan het in Goirle op kosten van alle inwoners mogelijk maken dat 25 nieuwe inwoners met een dikke beurs, vrijstaand op een flink kavel naast een snelweg kunnen vertoeven in hun lommerrijke tuinen. Wie verzint dit? De geluidsproblematiek in de Boschkens en de Sporenring wordt er niet mee opgelost. Waar is de hier door de VVD zo graag gepropageerde soberheid en doelmatigheid? Waarom worden geluidswerende voorzieningen niet, zoals bij alle andere projecten betaald door de ontwikkelaar uit de grondexploitatie? Dit deugt wat ons betreft niet. Wij zijn dan ook erg benieuwd wat wethouder Franssen hier van vindt. we komen daarom met het volgende amendement:

Buiten deze drie hoofdpunten zijn ons nog een aantal zaken opgevallen, die een amendement verdienen:

Allereerst wil de nieuwe coalitie een beperkt bestuurskrachtonderzoek. Onze burgemeester heeft daar terecht al wat over gezegd. Wat D66 betreft onderzoeken we breder hoe Goirle een zelfstandige gemeente kan blijven. Hier moet met nadruk ook gekeken worden naar intergemeentelijke samenwerking.

De bijlagen vindt D66 aanmatigend en betuttelend naar het college en onze ambtenaren. D66 vindt dat de medewerkers in onze gemeente de ruimte en het vertrouwen moeten krijgen die zij verdienen als hardwerkende professionals. Wij moeten als raad onze positie kennen en nemen. Daar passen geen operationele kaders bij. Wij stellen dan ook voor om de bijlagen te schrappen uit het akkoord.

Misschien minder interessant voor onze inwoners is het overleg en de werkwijze van vergaderen van onze raad. De burgemeester heeft er in zijn reactie op het akkoord al genoeg over gezegd. Ons inziens heeft het vergadermodel te weinig kans gehad, Corona, griffiewisselingen en gemeenteraadsverkiezingen hebben veel remmend effect gehad om het nu af te serveren. Dat er verbeteringen nodig zijn moge duidelijk zijn (daar was bestuurlijke vernieuwing al mee bezig en daar

stond een raadsconferentie voor op stapel), maar terug naar het oude vergadermodel lost niets op en is een verspilling van tijd en energie

Ik sluit af: D66 Goirle heeft in het verleden zowel vanuit de oppositie als vanuit de coalitie laten zien kritisch te zijn, maar ook constructief samen te kunnen werken. De gebeurtenissen van de afgelopen 7 maanden hebben een flinke deuk in het vertrouwen van D66 in een aantal partijen opgeleverd. Daar komt de inhoud van dit coalitieakkoord bovenop. Deze inhoud staat ver af van het mantra van mijn partij: D66 laat iedereen vrij, maar niemand vallen.

Al deze ontwikkelingen zullen een barrière vormen voor een misschien opnieuw verwachte constructieve houding van mijn partij. U zal misschien vaker een kritischer en scherper i.p.v. een constructief geluid horen. Maar ik beloof uw allen één ding: Altijd vanuit de inhoud en altijd met het belang van onze inwoners voorop. Daar verandert niets aan.