Afbeelding met logo

Automatisch gegenereerde beschrijving

**Schriftelijke vragen art.40 RvO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indiener:** | A.krol | **Portefeuillehouder:** | Machielse |
| **Fractie:** | D66 | **Datum ingekomen:** | 3-2-2025 |
| **Onderwerp:** | Olivijnpaden | **Datum beantwoording:** | … |

**Vraag 1**

Wij hebben van inwoners vernomen en ook zelf geconstateerd dat de wandelpaden bij de Warande die in Q1 2023 met Olivijn zijn er slecht bij liggen. Veel olivijn is al in de grond gezakt en op andere stukken is het juist heel glad geworden. Heeft het college deze signalen ook ontvangen?

**Vraag 2**

a. Wat vindt het college ervan dat de olivijn die nog pas 2 jaar geleden is aangebracht en heeft gezorgd voor een fijn bewandelbaar pad nu al vervangen/aangevuld moet worden?

b. Was dat de bedoeling, zo kort daarna?

c. Hoe lang had het olivijn er moeten liggen volgens de standaardnormen?

**Vraag 3**

Wij hebben vernomen in het dorp Gilze dat er al gekeken is door een aannemer om de paden weer bewandelbaar te maken? Is dit correct? Zo ja wat gaat er gebeuren met de paden en wanneer is dat gepland? Zo nee wat gaat het college doen om de paden weer bewandelbaar te maken?

**Vraag 4**

a. Waar gaat de voorkeur van het college naar uit bij het verbeteren van de wandelpaden; en wat is de reden daarvoor?:

- aanvullen met weer nieuw olivijn?

- uitgraven olivijn en een ander materiaal erin?

- een ander materiaal boven op het olivijn aanbrengen?

**Vraag 5**

Is het college ervan bewust dat wanneer het olivijn niet wordt opgegraven er een risico is op het uitlogen van nikkel in de bodem? Is het college het met ons eens dat gezien dit risico de olivijn verwijderd dient te worden voordat er nieuw materiaal wordt aangebracht? Zo niet waarom niet?

**Vraag 6**

Wordt ook het olivijn dat bij de Alphenseweg is aangebracht vervangen, of wordt het pad daar aangevuld met nieuwe olivijn of ander materiaal? Zo nee, waarom niet?

**Vraag 7**

Wat vindt het college ervan terugkijkend naar het amendement “Vervallen gebruik olivijn” van 11-11-2022? Had er niet een meer zorgvuldige afweging kunnen worden gemaakt ten aanzien van olivijn, mede gezien de bezwaren die de opstellers van het amendement ten aanzien van olivijn hebben aangegeven?

**Vraag 8**

De kosten van het olivijn waren 2 jaar geleden alleen al voor de paden bij de Warande ruim €100.000.

a. Wat kost de versnelde afschrijving van het olivijn (Warande en Alphenseweg , elk afzonderlijk)?

b. Wat zijn de kosten van het vervangen/aanvullen van het olivijn met ander materialen (Warande en Alphenseweg, elk afzonderlijk)?

c. Welk(e) ander(e) projecten kunnen nu niet worden opgepakt omdat nu eerst wat gedaan moet worden aan de olivijnpaden?

**Vraag 9**

Ook in het bestemmingsplan Tussen de Leijen wordt uitgegaan van paden met olivijn. Er staat namelijk In het plan dat er veel gebruik wordt gemaakt van olivijn. Op de (eerder door D66 gestelde) vraag of er is onderzocht of er een andere manier of ander middel te gebruiken is om de half verharding te realiseren en wat specifiek de afweging zijn om olivijn te gebruiken, kwam het volgende antwoord:

*“In het groenplan wordt het gebruik van Olivijn genoemd. Dit is een halfverharding die water doorlatend is. Daarnaast is deze vorm niet gevoelig voor onkruidgroei en onderhoudsvriendelijker. Het product reduceert ook CO2 uit de lucht en is daarom vanuit duurzaamheid een gewenste halfverharding*.”

1. Is het college gezien de ervaring in de Warande nog steeds voornemens om olivijn te gebruiken in Tussen de Leijen?
2. Zo ja, hoe denkt het college de problemen die nu in de Warande zijn ontstaan kunnen voorkomen in Tussen de Leijen? Zo nee, Op welke wijze gaat het college de voorgenomen reductie van CO2 door olivijn compenseren (komen er bijvoorbeeld meer bomen?)