



Aan het college van Burgemeester en Wethouders
Roosendaalseweg 4
4875 AA Etten-Leur

Etten-Leur 22-10-2022,

Betreft: Aanbesteding begeleiding

Geacht College,

Bij de presentatie van de huidige aanbestedingsresultaten voor de begeleiding van mensen uit o.a. Etten-Leur is ervoor gekozen maximaal 16 aanbieders te contracteren. Hierbij vallen een aantal kleinere aanbieders met specifieke begeleiding buiten de boot. Het argument van de gemeente is dat ze met een maximale groep van 16 aanbieders een goede relatie kunnen opbouwen. In principe wordt een goede relatie met de aanbieders boven een maximale invulling van maatwerk gesteld. In een eerdere vraag van Leefbaar Etten-Leur was uw inzet om met deze aanbesteding beter grip en zicht op de geleverde zorg te krijgen met het verminderen van het aantal aanbieders, maar de constructie van hoofd- en onderaannemer zal de grip op de geleverde zorg juist verminderen.

Voor de gemeente is dit wellicht een grote verbetering, maar wij zien een verarming van het aanbod als gevolg en dat is voor onze inwoners zeker geen verbetering. Daarnaast zullen nu een aantal aanbieders als onderaannemer gaan werken waardoor een flink gedeelte van het budget verhuist naar administratieve vergoedingen, wat de totale kwaliteit van de zorg niet ten goede zal komen. Kort gezegd blijven een aantal aanbieders hetzelfde doen, maar dan voor minder geld omdat dit opgaat aan de administratie tussen gemeente, hoofd- en onderaannemer. Op basis van deze aanbesteding en de presentatie aan de gemeenteraad hebben wij de volgende vragen:

Bent u het met ons eens dat er door het uitsluiten van een aantal aanbieders minder maatwerk geleverd kan worden aan onze inwoners?

Bent u het met ons eens dat kleine aanbieders zullen stoppen of in de knel komen als ze als onderaannemer moeten werken?

In het raadsprogramma staat dat we minder administratie en regels willen voor onze inwoners en ondernemers. Het gevolg van dit beleid staat hier haaks op omdat soms wel 15% van de bijdrage die bestemd is voor begeleiding nu opgaat aan **extra** administratie. Vindt u het niet zonde dat zoveel geld dat bedoeld is voor de zorg opgaat aan administratieve lasten?

Bent u het met ons eens dat zicht op geleverde zorg minder wordt wanneer er met hoofd- en onderaannemers gewerkt wordt i.p.v. dat er direct gecommuniceerd wordt met de zorgaanbieder die ook de daadwerkelijke zorg levert?

In Limburg is een groot gedeelte van de aanbesteding door de rechter afgewezen omdat aanbieders niet de kans hebben gekregen om zich aan de aanbestedingsregels aan te passen. Geldt deze criteria ook voor de huidige gemeenschappelijke aanbesteding waardoor een gedeelte van de procedure opnieuw uitgevoerd dient te worden?

De gemeenteraad heeft samen met het werkveld ook gevraagd naar een oplossing voor de financiële scheiding tussen de verschillende potjes die de maat gerichte begeleiding nu in de weg staat. Samen met financiële ruimte voor nieuwe innovatieve begeleidingsvormen heeft men hier in de nieuwe aanbesteding niets voor geregeld. Een mogelijke oplossing zou wellicht het meer toepassen van een PGB (persoons gebonden budget) zijn. In hoeverre gaat de gemeente deze vorm van financiering toepassen en/of promoten onder de inwoners van Etten-Leur?

Is er naast het gebruik van PGB of een onderaannemerschap nog een andere manier waarop de nu afgevallen, of straks ook nieuwe, aanbieders van begeleiding alsnog ingezet kunnen worden?

Met vriendelijke groet,

Namens Leefbaar Etten-Leur en D66 Etten-Leur,

Clasien de Regt en Erik Visser