

Inzet kadernota 2022

Bedankt voorzitter,

Met begrip voor het feit dat deze kadernota beleidsarm is, hadden we toch wat meer ambitie verwacht. Net als afgelopen 4 jaar zijn volgens ons sommige doelstellingen al 4 jaar ondermaats, bijvoorbeeld:

- Gemiddelde cijfer dat inwoners voor vertrouwen in de gemeente geven is minimaal 6.5
- Gemiddelde cijfer dat inwoners voor samenwerking met de gemeente geven is minimaal 6.2
- Eén gemeentelijk pand met energielabel A Om deze ambitie voor het 5^e jaar gelijk te houden, met alle ontwikkelingen, uitdagingen en kiezersbelofte kan ons ziens echt niet.

Dit kan en mag meer omdat we allen in onze verkiezingsprogramma's meer aan onze inwoners hebben beloofd. , Wij gaan er dan ook vanuit dat als de begroting straks verder wordt uitgewerkt aan de hand van het raadsprogramma er wel de aan de inwoners beloofde ambitie wordt getoond. Nogmaals willen wij onze zorg uitspreken dat omdat het raadsprogramma in veel onderdelen vaag en op hoofdlijnen is, het lastig is om zonder indicatoren te meten wat we nou daadwerkelijk bereiken of willen bereiken. Wij hopen dat het college geld reserveert om de doelen van het raadsprogramma ook echt uit te voeren en zullen hier de begroting dan ook op toetsen.

Een ander algemener punt betreft de leesbaarheid van de kadernota, niet zozeer voor onszelf maar meer voor onze inwoners. De grootte van 126 pagina's kan een drempel zijn om de kadernota te gaan lezen. Daarnaast hebben we het als gemeenteraad vaak over stimuleren van het gebruik van heldere taal, ook dit kan beter.

D66 zou dan ook graag de mogelijkheid willen bekijken om bijvoorbeeld een samenvatting in heldere taal in eventueel combinatie met een infographic, om de kadernota laagdrempeliger en toegankelijker te maken voor onze inwoners. Er staan namelijk genoeg belangrijke dingen in die hen aangaat.

Er zijn meerdere doelstellingen in de kadernota waar wij ons zeker goed in kunnen vinden.

Neem bijvoorbeeld het streven voor meer oplaadpunten voor elektrische auto's en het tegengaan van langdurige leegstand van kantoorpanden en winkels, allebei goede doelen.

Maar, een punt dat ons al lang zorgen baard is communicatie. We horen nog steeds geluiden vanuit de samenleving dat de communicatie vanuit de gemeente te wensen overlaat. Inwoners krijgen soms geen of erg laat reactie en hier moet in onze ogen echt iets aan gedaan worden. D66 hamert hier al langer op, en ook andere partijen spreken zich hier herhaaldelijk over uit. Maar misschien moeten we in plaats van dit elke keer te benoemen, er ook eens geld aan koppelen. Zodat er eindelijk stappen gezet kunnen worden om de communicatie te verbeteren. Onze concrete vraag aan de portefeuillehouder en andere fracties is om een extra budget aan communicatie toe te voegen. Wij denken betreft grootte aan ongeveer € 20.000.

Daarbij lijkt het ons een goed idee om te kijken naar de mogelijkheid om een potje geld te reserveren voor initiatieven uit de samenleving. Onlangs hebben we besloten na de zomer samen te gaan zitten om te kijken hoe het raadsprogramma te koppelen aan de begroting en welke kaders mee te geven. Hierbij is het ook weer de bedoeling dat maatschappelijke organisaties en inwoners kunnen inspreken en meedenken. Maar volgens D66 is het dan wel belangrijk dat er ook ruimte is om eventuele initiatieven op te pakken, niet dat er straks allerlei mooie ideeën komen maar dat er geen ruimte meer is voor in de begroting. Dit zou namelijk het gevaar geven dat degenen die meedenken zich ongehoord voelen. Concreet is dan ook onze 2^e vraag aan de portefeuillehouder en andere fracties om in de kader nota een reservering te maken voor inwonersinitiatieven. Wij denken hierbij aan circa € 100.000.

Aansluitend op het punt rondom communicatie willen wij ook aandacht vragen betreft de gang van zaken van de ondergrondse containers voor plastic. Het in gebruik nemen van deze containers is nu al meerdere keren uitgesteld en ook hier was de communicatie niet altijd even helder. Plus het feit dat het afbreuk doet aan de geloofwaardigheid van de gemeente omdat er als ware drie keer een belofte is gedaan, maar deze niet is nagekomen. We hopen dat in de toekomst zulke processen beter afgehandeld worden.

Ten slotte, hebben wij vorig jaar een initiatiefvoorstel ingebracht over circulaire economie. Destijds werd deze helaas niet aangenomen, maar werd er wel gezegd dat er met de inhoud in een later stadium iets zou worden gedaan. Het is voor ons dan ook van groot belang dat de kern en de hoofdlijnen van dit voorstel opnieuw op tafel worden gelegd, de kosten en de specifieke uitwerking willen we wel oplatzen aan de organisatie. Graag een reactie van de portefeuillehouder en de andere fracties hoe zij hierover denken.

Tot zover eerste termijn.