

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
Roosendaalseweg 4
4875 AA Etten-Leur

Etten-Leur 20-02-2022,

Betreft: reactie op antwoord pilot met betaalde vrijwilligers in de wijkcentra

Geacht college,

Wij danken u voor de antwoorden op onze brief over de pilot betaalde vrijwilligers. Onze ervaring is dat de antwoorden van het College wel één of twee punten bevatten die ons enigszins geruststellen of onze mening laten bijstellen. Helaas zien wij in dit antwoord niet één zo'n punt. Wij zien ons daarom genoodzaakt om met deze brief te reageren.

Allereerst zien wij op deze wijze een bezuinigingsvoorstel voor de nieuwe raadsperiode mocht dit College doorgaan. Namelijk, de beantwoording kan met een standaard sjabloon af door op alle argumenten een tegen argument te geven en af te sluiten met de mededeling dat alles prima gaat in Etten-Leur. Op deze manier hoeft het College een brief niet grondig te lezen en zeker niet na te denken of het wellicht anders kan.

Wij lezen in deze brief, maar horen ook in de debatten, dat het College bijna standaard in de verdediging gaat. Het zou wellicht zinvoller en voor alle partijen bevredigender zijn als het College meer gebruik maakt van de inzet van de gemeenteraad. De gemeenteraad wil er vanuit betrokkenheid voor zorgen dat de uitdagingen waar het College voor staat zo goed mogelijk worden aangepakt.

In uw antwoord geeft u aan dat met het betalen van vrijwilligers u geen reguliere arbeid verdringt. Wanneer iemand betaald wordt, buiten een onkostenvergoeding, dan is het per definitie geen vrijwilligers werk.

Vanuit de rijksoverheid zijn er drie uitgangspunten voor vrijwilligerswerk:

- Het werk is in het algemeen belang of in een bepaald maatschappelijk belang.
- Het werk heeft geen winstoogmerk.
- Het werk kost de arbeidsmarkt geen banen en komt niet in de plaats van een betaalde baan.

De eerste is duidelijk van toepassing. De tweede is discutabel want sommige wijkgebouwen zijn een zelfstandige onderneming en dienen dus hun exploitatie rond te krijgen. De derde is zeker niet van toepassing omdat de betaling van vrijwilligers in de plaats van de geplaatste en betaalde WVS-ers komen. Dus daar is wel zeker sprake van verdringing van betaalde arbeidsplaatsen.

U geeft aan dat de vrijwilligers een vrijwilligersvergoeding krijgen, maar dat er geen sprake is van betaalde vrijwilligers. Echter wanneer vrijwilligers geld krijgen voor het werk dat ze doen en ze hebben geen onkosten gemaakt, dan zijn het betaalde vrijwilligers. Wanneer men als verdediging de semantiek gebruikt dan geeft dat de indruk dat men geen echte tegenargumenten heeft.

Ten slotte zijn wij vooral geraakt door uw opmerking dat er vanwege rijks bezuinigingen steeds minder traditionele WVS-ers beschikbaar zijn. Ook hier gaat het over een label dat door de overheid gebruikt wordt. Technisch gezien heeft u gelijk, maar het aantal mensen die een afstand tot de arbeidsmarkt hebben wordt echter niet kleiner. Deze groep wordt zelfs steeds groter en ook de groep die thuis zit wordt steeds groter. Wij vinden het ongepast dat u daar helemaal aan voorbij gaat en dat afdoet met een technische term waaronder een inderdaad krimpende groep SW'ers toe ingedeeld is. Wij hadden gehoopt dat u met onze brief de mensen als uitgangspunt had genomen i.p.v. de financiële cijfers. Met een structureel begrotingsoverschot had u veel wijkgebouwen en mensen die nu thuis zitten met een heel klein budget kunnen helpen. Wat ons betreft een gemiste kans.

Geacht college, het zal u duidelijk zijn dat voor ons de ondersteuning van menskracht in de wijkgebouwen essentieel is voor het welzijn en de gezondheid van de inwoners van Etten-Leur. Dit past in de preventieve activiteiten waarmee de gemeente Etten-Leur een begin heeft gemaakt. Werkelijk hierin het verschil gaan maken, met bijvoorbeeld het project eenzaamheid en dementievriendelijke gemeente, kan in onze ogen alleen als de gemeente dit op een integrale wijze aanpakt. De wijkgebouwen spelen hierin een cruciale rol. Na uw reactie, zal onze volgende stap zijn dit standpunt in het raadsprogramma voor de komende vier jaar inbrengen. Zo hopen we hierin gezamenlijk het verschil te kunnen gaan maken in de volgende periode. Dit in het belang van onze inwoners, want als gemeente zijn we er immers voor de inwoners.

Met vriendelijke groet,



Carola Groenen, raadslid D66