

27 juli 2021

### Vragen ex artikel 34 over vervanging stacaravan

In de Stentor van maandag 26 juli staat een artikel over het al dan niet vervangen na een calamiteit en het al dan niet vergund zijn van een stacaravan op een mini camping in Vaassen.

1. Is het juist dat vervanging van de stacaravan niet mag wegens het ontbreken van een vergunning?
2.
  - a. Is het juist dat er in het verleden wel een vergunning is afgegeven?
  - b. Zo ja, is deze eerdere vergunning terug te vinden in het archief van de gemeente?
  - c. Als deze vergunning niet is terug te vinden: welke verklaring heeft het College hiervoor?
  - d. Wat betekent het mogelijk ontbreken van eerder verleende vergunningen voor de volledigheid en betrouwbaarheid van het archief?
  - e. Wat betekent het ontbreken van eerder verleende vergunningen voor het gebruik van het archief als betrouwbare grondslag in juridische procedures?
  - f. Is er een verschil in volledigheid en betrouwbaarheid van het archief voor het jaar 2000 en na 2000? Zijn er naar het oordeel van het college andere 'breuklijnen' in de volledigheid van het archief?
3. Als er in het verleden een vergunning is afgegeven:
  - a. Op welke wijze is de eerdere vergunning door of namens het college ingetrokken?
  - b. Op welke wijze is de eigenaar door of namens het college geïnformeerd en betrokken geweest bij het beëindigen van de vergunning?
4. Als de eigenaar niet betrokken is geweest bij het beëindigen van de vergunning: Is het college bereid om de rechten van de eigenaar te herstellen door middel van een bestemmingsplanwijziging, eventueel via een reparatie van het overgangsrecht?

Annemiek van Loon en Hans de Goede

Fractie D66 Epe