

Inleiding

Het Landelijk Bestuur D66 (LB) heeft een adviesrapport ontvangen van de onafhankelijke commissie effectief gebruik partijfinanciën. Bij het opstellen van een voorstel tot vernieuwing van de structuur van de partijfinanciën wil het LB gebruik maken van input van een klankbordgroep (KBG).

De klankbordgroep heeft bestaan uit de volgende leden: Tim Nieman, Monique Esselbrugge, IJsbrand Olthof, Jorn van Breukelen, Maartje van Putten, Harry Hoving, Geert Makkink, Lianne Schoof en Hans de Vries (voorzitter) en werd ondersteund door Jos Zwier (controller).

De klankbordgroep heeft verschillende ideeën met betrekking tot deze vernieuwing besproken. Hiervoor is zij driemaal bijeen gekomen waarbij namens het LB de penningmeester-Michiël van der Eng- aanwezig was. De klankbord groep heeft nog geen kennis genomen van het uiteindelijk advies van het LB maar heeft wel vrijuit gesproken over denkrichtingen en kaderstelling.

Het advies splitst zich in de volgende onderdelen: 1. zorgen voor stabielere inkomsten van afdelingen, 2. voldoende weerstandsreserve op landelijk niveau, 3. heldere afspraken over de uitgaven voor centraal georganiseerde activiteiten.

Advies

1. Zorgen voor stabielere inkomsten van afdelingen

De KBG adviseert het LB om de probleemstelling van de volatiliteit van de inkomsten door wisselende aantallen gekozen publieke vertegenwoordigers duidelijker te onderbouwen (bv aan de hand van praktijk gevallen) omdat dit geschetste probleem niet overal zo ervaren wordt. Deze volatiliteit moet daarbij afgezet worden tegen de volatiliteit die ook kan ontstaan door afname van aantallen leden. Een wens om solidariteit tussen afdelingen te bewerkstelligen kan daarmee helder onderbouwd worden;

Er is geen principieel bezwaar tegen het verdelen van de persoonlijke afdrachten aan de partij (van raadsleden, statenleden, wethouders en gedeputeerden) over alle (deel-) afdelingen en regio's, binnen de klankbordgroep. Wel moet er rekening worden gehouden met het sterke gevoel van betrokkenheid bij de eigen afdeling c.q. regio zoals die nu door velen in de vereniging gevoeld wordt bij de huidige afdrachtregeling;

Een nieuwe systematiek van afdragen en herverdelen mag niet leiden tot (kostenverhogende) bureaucratie. De KBG adviseert eventueel te werken met voorcalculatie en eindverrekening op jaarbasis met een extra peilmoment na een GR- en een PS- verkiezing;

Voor de betrokkenheid bij de eigen afdeling/regio moet overwogen worden om een deel van de persoonlijke afdracht bij de afdeling/regio te laten (bv 2 % of 2,5 % voor landelijk en 1% of 0,5% voor afdeling/regio). Ook kan de persoonlijke afdracht verhoogd worden naar 4% waarbij de fiscale mogelijkheden sterk onder de aandacht worden gebracht;

De KBG adviseert om vóórdat de nieuwe systematiek wordt doorgevoerd/voorgesteld te beoordelen of met name kleine afdelingen daadwerkelijk een meer stabiele inkomstenstroom krijgen;

Bij een nieuwe werkwijze moeten alle afdrachten van bestuurders en politiek vertegenwoordigers en de huidige afdracht vanuit landelijk van totaal € 150.000 (aan de afdelingen en regio's), worden gesaldeerd vóórdat de nieuwe afdracht wordt berekend. Hiermee wordt voorkomen dat er een bezuiniging van € 150.000 op de afdrachten wordt gerealiseerd ;

De KBG vraagt het LB aandacht voor de volgende situatie: de gevraagde solidariteit kan voor grote afdelingen zoals b.v. Amsterdam en Den Haag, leiden tot een forse nominaal afname van inkomsten. Als dit het geval is en er vervolgens een vraag vanuit landelijk zou komen om een campagnebijdrage van deze afdelingen, dan moet landelijk zich realiseren dat de inkomsten en daarmee financiële poolstok van deze afdelingen ook afgenomen is en de gevraagd bijdrage substantieel lager dan verwacht kan uitvallen;

2. Voldoende weerstandsreserve op landelijk niveau

Volgens berekeningen beschikt de vereniging in zijn totaliteit over een voldoende weerstandsreserve. Deze reserve is deels decentraal bij afdelingen en regio's in een eigen weerstandsreserve opgenomen. De KBG erkent dat het risico waarvoor een weerstandsreserve nodig is, bijna geheel op landelijk niveau ligt (de vaste lasten/ kosten voor het landelijkbureau b.v.) en niet bij de afdelingen en regio's;

De KBG adviseert het LB om op centraal niveau een adequate weerstandsreserve aan te houden. Deze reserve kan en mag alleen voor het geëigende doel gebruikt worden. Op welk moment zulke reserves mogen worden aangewend door het landelijk bureau moet worden vastgelegd in het financiële meerjarenplan. Om de noodzakelijke éénmalige funding hiervoor te creëren kan het LB een beroep doen op decentrale weerstandreserves en deze op landelijk niveau vastleggen, beheren en eventueel inzetten. Het risico waarvoor deze reserve bedoeld is ligt daarmee volledig bij landelijk en niet meer bij de afdelingen en regio's. Deze laatste genoemde verenigingslagen hoeven dan ook geen weerstandsreserve meer aan te houden;

Afdelingen en Regio's zijn vervolgens vrij in het aanhouden van hun eigen reserves voor campagnes en voor algemene zaken (potjes voor mindere tijden). Landelijk heeft hier geen zeggenschap over want de verantwoordelijkheid berust hiervoor bij de decentrale besturen en leden;

De KBG adviseert om in die gevallen dat een afdeling meent een beroep te moeten doen op een uitkering vanuit de weerstandsreserve de regiobesturen een toetsende en sturende rol te geven in het proces: het regiobestuur gaat eerst met de afdeling in overleg om te beoordelen of er andere mogelijkheden zijn (b.v. samenvoeging van afdelingen). Wanneer er alsnog een beroep op de weerstandsreserve nodig is dan wordt het verzoek aan landelijk voorzien van een advies door het regiobestuur;

3. Heldere afspraken over de uitgaven van centraal georganiseerde activiteiten

De KGB heeft hier slechts één advies: bij verplichte afname door afdelingen en regio's bij landelijk geldt de vuistregel: landelijk betaalt (bv internetsite)

Mei 2019 Klankbordgroep
