



Donderdag 28 september 2023

Voorzitter,

D66 Maasdriel heeft zich beklagd over het feit dat de voorbereidingstijd wel erg kort was om te komen tot een oordeel over het MIRT Alem & St. Andries. De oordeelsvorming is daardoor niet beperkt gebleven tot aan de commissievergadering van twee weken geleden, maar is nadien doorgedaan, vooral in dialoog met inwoners van en belanghebbenden uit Alem. Daarbij deden wij voldoende inzichten op om vanavond te zeggen: bedankt voor het plan, wij nemen er kennis van (beslispunt 1 van het raadsvoorstel), maar hier stopt voor D66 de voortgang. Nee tegen beslispunten 2 en 3 dus.

D66 is van mening dat er een gebiedsontwikkeling is uitgewerkt die potentie biedt om de omgeving te verrijken. De wethouder heeft goede invulling gegeven aan de uitgangspunten zoals geformuleerd in het Masterplan Maas. Tegelijkertijd constateren wij ook dat als Alem blijft zoals het is, er geen sprake is van armoede. De omgeving is nu ook prachtig en biedt een steeds zeldzamer wordende rust dankzij de inzet van inwoners en door agrarische ondernemers, die zelfs de Sahara een groen uiterlijk geven. Nee zeggen tegen gebiedsontwikkeling doet dus ook weer niet *zoveel* pijn als zou kunnen.

D66 heeft tijdens de commissie Ruimte met niet mis te verstane woorden – en dat ongelukkige werkwoord “graaien” – gezegd dat *als ontzanding niet is tegen te houden, Alem dan zou moeten pakken wat het pakken kan*. Op die uitspraak ben ik aangesproken. Het heeft geprikkeld. En het heeft ons als partij geholpen in onze worsteling hoe om te gaan met deze opgave.

De conclusie is heel duidelijk:

Wat het College wil; op de bestuurderstoel van dit proces zitten.

Of wat D66 wil; er uithalen wat er in zit als je toch geen keuze hebt.

Dat doet er helemaal niet toe.

Het gaat er om wat Alem wil!

Die boodschap is luid doorgekomen: ***Alem wil dat er naar hen geluisterd wordt.***

“Wij willen geen ontzanding.”

“Onder geen enkele voorwaarde.”

De afgelopen twee weken heb ik tijdens mijn rondgang gevraagd: *wilt u ook dat de politiek NEE zegt als het betekent dat de ontzanding op termijn toch doorgaat, en u er dan helemaal niets voor krijgt?* Daarop was het antwoord vanuit diverse betrokkenen consequent ja. Want men voelt zich – en nu ga ik wat quotes gebruiken – “genaaid”. Men voelt zich “niet gehoord”. Men heeft het gevoel “dat er zand in de ogen is gestrooid”. Men stelt dat “de participatie is mislukt”. En dat is, zo concluderen wij op basis van gesprekken, met nog 2 jaar onderzoek en verkennen niet recht te breien. Zeker niet als vooraf vast moet staan dat de enige gewenste uitkomst is dat Alem ja zegt tegen ontzanding als voorwaarde onder gebiedsontwikkeling.

Dat is wat mij is gaan tegenstaan bij het dieper onderzoeken van het doorlopen participatieproces. ***De constatering dat de stem van Alem altijd het sluitstuk is geweest, waar die juist het begin van elk gesprek had moeten zijn.***

Hier wreekt zich op cruciale wijze wat wethouder De Vries aan Alem heeft beloofd. 'Als Alem het niet wil, komt er geen ontzanding.' Dat aan die uitspraak een clause was verbonden, werd de inwoners van Alem maar ook de meeste van ons als politiek pas 2 weken geleden duidelijk. ***Alem kiest echter voor het principe van de rug recht houden en je niet laten afkopen.*** Men is niet met miljoenen te paaien, men wil er niet naar graaien, hoe rijkelijk Dekker de miljoenen ook in de uiterwaarden strooit. De maatschappelijke toegevoegde waarde is voor Alem nihil.

Als de wethouder geen woord wil houden met de beloofde keuze tussen ja en nee, dan moet politiek Maasdriel gehoor geven aan de roep van Alem.

Nee is nee.

Luid en duidelijk.

D66 zegt namens de meerderheid van Alem dus nee.

Wij roepen onze raadscollega's op ook nee te zeggen. Er is precedent waar een nee van de gemeenteraad ook heeft geleid tot het niet doorgaan van ontzanding. Maar daar zijn omstandigheden voor nodig. Zoals nu nee zeggen en niet een fase lang dieper de fuik, of beter gezegd: het schip in gaan. Met een "nee" geven we een krachtig signaal af en maken draagvlak leidend. Een andere voorwaarde is dat gemeenteraad en College zij aan zij staan in hun uitspraak: ***geen ontzanding bij Alem.*** Die eensgezindheid vormt een front.

- Daarom de vraag aan de wethouder: als de gemeenteraad vanavond NEE zegt, bent u dan bereid deze NEE te omarmen en uit te dragen, richting Dekker, richting de andere partners? Wilt u zij aan zij staan met de gemeenteraad, voor Alem?

Voorzitter, ik rond af. De politiek staat in heel Nederland al tijdenlang in zijn hemd. Links of rechts of dwars door het midden, op iedereen en elke partij is wel wat aan te merken. Alem doet een beroep op ons om te gaan staan voor principes. Er is geen draagvlak, er gaat geen draagvlak komen, en er ligt een belofte. U mag nee zeggen. Daar houden wij ons aan.

Het proces stopt wat D66 betreft hier.

Tom van Engelen
Raadslid D66 Maasdriel