

Datum en tijd 6 maart 2023 van 19:30 tot 20:30 uur
Locatie De Nieuwe Coehoorn, Coehoornstraat 17
Bijlagen 3: Agenda AAV 6 maart, Notulen AAV 31 oktober, Memo 'Aandachtspunten voor volgende verkiezingen' + bijlagen, jaarrekening 2022+balans.

Notulen

1. **Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering om 19:35.

Gido licht toe dat het bedoeling is dat de AAV op tijd afgerond is, na de pauze vindt een activiteit over Internationale Vrouwendag plaats.

Mededelingen: er zijn op tijd 3 amendementen op de Memo binnengekomen, die heeft misschien niet iedereen gelezen in de mail. Daarnaast is Michiel ziek en zal dus niet zelf de jaarrekening presenteren.

2. a **Vaststellen agenda**

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

b **Vaststellen notulen van 31 oktober**

De notulen van 31 oktober worden zonder wijzigingen vastgesteld.

3. **Vaststellen Memo 'Aandachtspunten voor volgende verkiezingen'**

Tijdens de vorige AAV in Focus hebben we gesproken over het VEC rapport, de zorgvuldige evaluatie van de commissieleden en daarnaast ook de uitslag van de ledenenquête en het gespreksverslag van de AAV zelf. Dit is de drie-eenheid en daarop heeft het bestuur een memo geschreven en naar de leden gestuurd.

Vraag: in de memo wordt gesproken over het nieuwe bestuur. Wat gaat er met het huidige bestuur gebeuren?

Antwoord: al onze termijnen lopen af vóór de volgende gemeenteraadsverkiezingen, dus hiermee wordt het volgende bestuur mee bedoeld. Lees het als 'het bestuur', los van alle termijnen.

Opmerking: Een lid van de VEC noemt dat de memo niet naar de VEC gestuurd is, de niet-Arnhemse leden van de VEC hadden dat wel leuk gevonden.

Opmerking 2: de LAC en WAC worden over één kam geschoren, maar hoe spannen we ons als leden in om het verkiezingsprogramma te realiseren in de stad? Dat miste ik. Verder goed herkenbaar stuk.

Er zijn 3 amendementen ingediend op de memo. De indiener licht het eerste amendement toe.

Vraag: een adviseur, dat betekent dus dat een LAC of WAC uiteindelijk het advies kan aanhoren toch iets anders kan bepalen?

Antwoord: dat klopt, al wordt dat advies natuurlijk meegewogen.

Vraag: waarom doen we dit straks anders dan landelijk?

Antwoord: Kennelijk ging er met de huidige manier toch nog wat dingen mis.

Opmerking: LAC/WAC rapporteren in jouw voorstel aan de leden, maar nu rapporteert een WAC aan de fractie, niet aan een AAV.

Antwoord: de AAV is uiteindelijk het hoogste orgaan. Er is een adviseur in de vorm van een lijsttrekker.

Het gaat om de inhoud (lijsttrekker), maar ook het proces (bestuur).

Vraag: Waarom zat de afdelingsbestuurder erbij?

Antwoord: Dat was het landelijke model. Er is een geschiedenis van deze rolverdeling in de afdeling en dat ging niet perfect.

Vraag: hoe ver wil je gaan door de leden beslissingen te laten nemen? De ledenvergaderingen kennen ook maar een bepaalde opkomst. Kan het bestuur dit niet beter doen?

Gido licht het pre advies van het bestuur toe. Zien veel voordelen, maar ook kanttekeningen, daarom een neutraal advies.

Uitslag stemming AM01: 8 voor, 12 tegen. Verworpen.

Algemene afdelingsvergadering

Amendement 2:

De indiener licht toe waarom schriftelijke toelichting nodig is.

Vraag: Wat waren jouw overwegingen bij het schrijven hiervan?

Antwoord: de commissies hebben zich niet bediend van een schriftelijke toelichting van hun uitslag of hun advies. Kandidaten kregen een belletje en daar moest je het mee doen.

Vraag: Het betoog centreert zich op het schriftelijk terugkoppelen, maar dat stond ook in de huidige tekst.

Antwoord: Ik ben er in het amendement duidelijker en strakker over.

Opmerking: Er hebben zich mensen teruggetrokken. Een telefoontje was niet voldoende. Dit kan in de toekomst beter.

Opmerking: Het lijkt nu alsof de VEC het niet overneemt, maar die noemde dit al en het staat in de oorspronkelijke tekst van het bestuur, zie 'een onafhankelijk meldpunt.'

Opmerking: Ik snap de behoefte wel van dit stuk, maar het lijkt me lastig voor de WAC om dit doen, vanwege de vertrouwelijkheid van de WAC is toelichting moeilijk.

Opmerking: Mijn steun voor dit amendement, vóór kandidaten zich terugtrekken of onverkiesbaar willen stellen, moeten ze een schriftelijke terugkoppeling krijgen.

Gido met pre advies bestuur: in de basis is het bestuur positief over dit amendement. Tekstueel is een zin niet helemaal in lijn met de rest van het stuk, maar dat is bijzaak.

Uitslag stemming AM02: met 20 stemmen voor, 1 tegen, aangenomen.

Amendement 3:

De indiener licht zijn interpretatie van 'aandacht voor diversiteit' toe. Wat is de kracht van mensen en wat is hun verhaal. Staat los van alle diversiteit en waar je wieg stond.

Vraag: de lijst moet competent zijn, maar moet ook Arnhem als stad vertegenwoordigen. Wil je dat nu eruit halen?

Antwoord: Nee zeker niet, maar ik wil geen geprivilegieerde positie toekennen. Je moet de samenleving niet te veel categoriseren.

Opmerking: Laten we de discussie van vorige keer niet overdoen, maar de criteria van het kandidatenprofiel worden vastgesteld door de leden op de AAV. En als je naar de diversiteit van leden wil kijken, dan moet je ook naar ons ledenbestand kijken ruim voor het proces. Het bestuur doet in de originele tekst twee voorstellen om talenten te werven, die moet je er niet uithalen met een amendement.

Opmerking: Ik sluit me aan bij de voorgaande sprekers.

Indiener: ik houd van het amendement zoals het is.

Vraag: waarom stond er een specifiek 'vrouwelijke kandidaten' vermeld?

Antwoord bestuur: Vanwege de discussie over diversiteit de vorige keer en om juist ook genoeg vrouwen te krijgen.

Gido met pre advies: we proberen in de originele tekst zo zorgvuldig mogelijk aan te sluiten bij de discussie van toen. Het bestuur is neutraal en laat het aan de leden.

Uitslag stemming AM03: 7 voor, 10 tegen. Verworpen.

Gido: het bestuur zal het 2^e amendement verwerken en ook een ding van het 1^e amendement.

De AAV stemt per acclamatie in met de Memo. Gido bedankt nogmaals de VEC voor hun harde werk.

4. Van het bestuur

a Jaarprogramma 2023 + Masterclasses

Marjolijn licht beknopt de activiteiten voor de rest van het jaar toe.

b Vaststellen jaarrekening 2022 en inzet resultaatbesteding

Michiel is helaas afwezig. Gido: er is minder geld uitgegeven op een aantal posten. Met name PCC, activiteiten, kennisdeling. Balans: We hebben een stevige buffer. We houden geld over, die willen we besteden aan campagne PS23, de actieve reserve en de reserve GTST.

Reactie KasCo: Michiel heeft erg zijn best gedaan. Geen enkel bonnetje mist. De KasCo roept daarom de AAV op om het bestuur decharge over dit boekjaar te geven.

Algemene afdelingsvergadering

Vraag: wat is de reden voor dit specifieke bedrag voor PS23?

Antwoord Gido: deze is onderbouwd door het campagneteam van Gelderland.

Vraag: Komt er een afroming vanuit landelijk?

Alexander antwoordt namens Michiel dat dit nu niet aan de orde is.

De AAV stemt in met de jaarrekening 2022 en verleent decharge aan het bestuur over dat jaar.

c Vragen aan het bestuur

Zijn er niet en anders kunnen ze in de pauze gesteld worden.

5. Korte update vanuit de fractie

Er was onlangs een digitaal bijpraatmoment waar de fractie uitgebreid verslag gedaan heeft, mochten er nog vragen zijn dan kunnen ze in de pauze of bij de borrel gesteld worden.

6. Rondvraag

N.v.t.

7. Sluiting AAV

Het bestuur bedankt de leden voor hun komst en nodigt hen uit om na de pauze te blijven voor de activiteit over Internationale Vrouwendag. De voorzitter sluit de vergadering om 20:37.