

## Verslag ronde tafel Atlier en Broedplaatsen beleid

Broedplaatsen maken is een vak, om rendabel te kunnen zijn is een zeker omvang nodig (50-100 plekken). Een broedplaats is meer dan werkruimtes voor kunstenaars, het gaat om programmering waarvoor vaak ook subsidie kan worden aangevraagd. Als broedplaats heb je ook de mogelijkheid om je huurders een podium te geven, zowel fysiek via een zaal/plek/ruimte waar iemand zich kan uiten als via een platform. Via social media, een pagina op je website en programmering vergroot je de zichtbaarheid van kunstenaars, zowel beginnend als gevorderd.

Een meer integrale kijk op broedplaatsen vanuit de gemeente waar verschillende diensten (grondzaken, cultuur, wonen) en projectontwikkelaars samen werken om concrete doelen te realiseren is wenselijk. Domein overstijgend werken is nodig samen met de betrokken partijen (gemeente/stadsdeel, woningcoöperaties, broedplaatsontwikkelaars, projectontwikkelaars). Maatschappelijke functies passen heel goed bij dit soort broedplaatsen.

Kleine groepen kunstenaars die zelf een broedplaats maken met 10-20 plekken en 500 – 800 m<sup>2</sup> kennen een andere dynamiek. Dit zijn wellicht ook meer atelier-werkgebouwen waar kruisbestuiving kan ontstaan maar maatschappelijke functie geen doel is. Deze plekken zijn net zo belangrijk voor kunstenaars maar heel moeilijk rendabel te maken. Op sommige plekken werkt het ook als de huren gedeeld worden met commerciële partijen, waar winkels, etc. een hogere prijs betalen, waardoor er goedkoper gehuurd kan worden.

Er is wel de 1,5 procent regeling voor kunst bij bouwen, maar die wordt niet gehandhaafd. Bij het ontwikkelen van nieuwe gebieden zijn er aan het begin vaak mooie plannen mbt ontwikkelen kunst en andere maatschappelijke functies, op het eind wordt hier vervolgens allemaal op bezuinigd en worden er nog alleen maar woningen gerealiseerd en is er niet meer naar de leefbaarheid gekeken.

Het combineren van woon- en werkruimte voor kunstenaars is lastig en kent ook weer een andere dynamiek. Anderzijds, in grote gebouwen ontstaat er vanzelf een community (bijvoorbeeld in ACTA tussen Statushouders en studenten en kunstenaars). Voor broedplaatsen wordt gerekend met een bedrag van €70/ m<sup>2</sup> per jaar.

Het nieuwe beleid gaat uit van groei maar geeft niet aan hoe broedplaatsen verduurzaamd kunnen worden, bestaande broedplaatsen behouden kunnen worden en nieuwe broedplaatsen worden gerealiseerd. Een stad als Utrecht heeft momenteel 240.000 m<sup>2</sup> broedplaatsen, als we deze norm voor Amsterdam zouden hanteren zou het aantal m<sup>2</sup> sterk omhoog moeten. Een taakstellend quotum zou op zijn plaats zijn.

Niet alle broedplaatsen hoeven voor altijd te zijn, maar ook niet alle broedplaatsen moeten tijdelijk zijn. Tijdelijke woonruimte levert veel stress op, tijdelijke atelierruimte kan, tijdelijke broedplaatsen ook, maar met duidelijke termijnen van te voren afgegeven. Niet steeds met drie maanden verlengen, dat komt de kwaliteit van de ruimte ook niet ten goede. Daarnaast resulteert het tijdelijke beleid uiteindelijk in afname van het totale aanbod. Zorg voor permanente plekken.

Kunstenaar ben je voor altijd, vrijwel alle kunstenaars werken naast hun kunstpraktijk. Doorstroom woningen leveren veel stress op en lossen het probleem niet op. Naast het zoeken van een woning, moet de kunstenaar op zoek naar werkruimte en dat voor een inkomen van vaak niet hoger van 1400 euro. CAWA aanbod is aan het slinken en is niet goed bijgehouden, waardoor de gemeente geen zicht heeft op het verdwijnen van deze zeer gewilde woningen.

In het beleid is aandacht voor internationaal talent, maar wat is het beleid voor talent uit eigen stad en streek. Nu veel uitstroom naar andere steden en buitenland door gebrek aan ruimtes.

Als kritiekpunt op het beleidsplan wordt nog genoemd dat er niet duidelijk onderscheid is gemaakt tussen broedplaatsen en atelierruimte. Dit is iets anders met andere behoeften. Mbt Loods12 Havenstraat realiseren we ons dat deze plek zal verdwijnen, al heeft de eigenares het idee dat de gemeente het niet rond krijgt. Geef duidelijkheid over hoe lang Havenstraat nog mag blijven en ga samen met eigenaar en broedplaatsontwikkelaar op zoek naar een nieuwe plek voor deze ruimte, liefst op of anders nabij het nieuwe Havenstraatterrein in Zuid.

Denk ook aan andere makers en creatieven, meubelmakers en vaklui hebben ook ruimte nodig in de stad.

Aanwezige kunstenaars en broedplaatsmanagers:

- Natascha Rietdijk, kunstenaar
- Marlise Pollard, cultureel manager broedplaats
- Margit Lukács, kunstenaar, adviescommissie voor de kunst Zuid en manager Loods6 Amsterdam
- Edwin Zwakman, kunstenaar, adviescommissie voor de kunst Zuid
- Maarten Meurkens, broedplaatsmanager
- Hai Schoolmeesters, aanjager BOMRA, broedplaats Urban Resort
- Alite Thijssen, kunstenaar, bewoners Atelierwoningen, Werkgroep Ateliers FNV
- Sjaan van Riel, oprichtster van de Maakruimte in Utrecht
- Inez Braun, kunstenaar
- Adriaan Kole, broedplaatsmanager Treehouse
- Ralf, jongerenwerker in Loods12 Havenstraat
- Chrisje Windig, Loods12 Havenstraat