

# Advies stadsdeelcommissie

Stadsdeel: Amsterdam Centrum  
Onderwerp: Pilot Weesperstraat  
Opgesteld door (leden commissie): Arne Bartelsman (PvdA) Neeria Oostra Malaver (GroenLinks), Diederik Brink (D66)  
Datum commissievergadering: 26 maart 2024

## Advies stadsdeelcommissie:

De pilot Weesperstraat heeft een flinke impact gehad op de bewoners in ons stadsdeel. Zowel in positieve zin bij bewoners op en rondom de Weesperstraat, die na jaren eindelijk iets zagen gebeuren aan het vele autoverkeer dwars door hun buurt. Maar ook in negatieve zin, bij bewoners op Kattenburg die voor hun deur een permanente file aantreffen met als gevolg overlast en gevaarlijke situatie. Uit de pilot zijn nuttige lessen getrokken en is tegelijkertijd gebleken dat een harde knip op de Weesperstraat niet de oplossing is. Dat neemt niet weg dat er wel iets moet gebeuren op de Weesperstraat. De status quo is niet acceptabel. Actie is nodig, maar wel doordacht, met de lessen van de pilot knip in het achterhoofd, en met draagvlak in het hele stadsdeel en de bredere stad.

Tijdens de commissievergadering Mobiliteit, Openbare ruimte en Water van 14 maart kondigde de wethouder aan voor de zomer te komen een nieuw, definitief voorstel voor de Weesperstraat. De focus hierbij ligt op de mogelijkheid tot een versmalling van de rijbaan (knijp) en het verlagen van de maximumsnelheid naar 30 k/m per uur. De stadsdeelcommissie Centrum steunt deze denkinrichting maar roept de wethouder tegelijkertijd op de volgende lessen van de pilot expliciet mee te nemen:

### 1. *Flankerende maatregelen*

Zolang het autoverkeer naar de binnenstad niet wordt gereduceerd bevat elke maatregel het risico of ineffectief te zijn (door bijv. langdurige filevorming op de Weesperstraat) of te leiden tot onwenselijke druk op andere straten binnen het stadsdeel. Het is daarom noodzakelijk dat ook flankerende maatregelen worden genomen om het aantal auto's dat de binnenstad binnenrijdt te verminderen. Denk hierbij aan verwijzing van verkeer via de ring, het invoeren van bewoners parkeren, het weren van buitenlandse kentekens, het intensiveren van de P+R mogelijkheden en het stimuleren van P+R gebruik door toeristen, betere afspraken met navigatieapps en het toepassen van bestemmingsverkeer. Het door de wethouder aangekondigde doelgroepenkader kan hieraan verder richting geven. Tot slot blijft het natuurlijk ook belangrijk te blijven investeren in adequaat openbaar vervoer.

### 2. *Bekijk het gebied integraal en betrek bewoners op mogelijke sluiproutes*

Een les van de pilot knip Weesperstraat is hoe belangrijk het is om de plannen integraal te bekijken. De Weesperstraat is nu onderdeel van een doorgaande corridor waar ook de Wibautstraat en de Valkenburgerstraat onderdeel van zijn. Aanpassingen op de Weesperstraat hebben grote impact op een veel groter omliggend gebied. Zo voelden bewoners op Kattenburg zich onvoldoende gehoord in de totstandkoming van de plannen, en ook in noord en oost ontstonden files. Het is niet de bedoeling door verbeteringen aan een deel van de stad een ander deel daar de dupe van wordt.

Het is daarom van belang dat bij het maken van een definitief plan voor de Weesperstraat ook bewoners en maatschappelijke doelgroepen (bijv. huisartsen, scholen en mantelzorgers) worden betrokken in gebieden die kunnen fungeren als alternatieve route en waar dus extra verkeer wordt verwacht. Dit zijn bijv. de Kadijken, de Kattenburgerstraat en de Eilandenboulevard, alsook de Plantage en de Lastage.

Besteed hierbij opnieuw aandacht aan duidelijke communicatie en informatie in aanloop naar de maatregelen en maak ook duidelijk hoe wordt omgegaan bij situaties waar de toename van het verkeer hoger is dan verwacht.